

ROMÂNIA
JUDEȚUL PRAHOVA
CONSILIUL JUDEȚEAN

PROCES – VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova
din data de 25 iulie 2017, ora 14,00

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 257 din 20.07.2017 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și următorii 31 de consilieri județeni: Sfirloagă Ludmila, Pătrașcu Vasile, Ardeleanu Georgiana Anca, Ardeleanu Vasile, Bănică Alexandru, Ciolac Dan, Dumitru Mihaela Carmen, Gâlcă Adrian, Ilie Mihai-Viorel, Ionică Adrian, Ionică Eugen, Ionică Ion, Măruntu Nicolae, Meșca Darius-Dumitru, Neaga Gheorghe, Necula Gheorghe, Nică Justinian Feodor, Nistor Marian-Tudor, Niță Cătălin Răzvan, Papuc Rodica-Mariana, Pințoiu Toma, Pîrvu Ionel, Popescu Cristian, Popovici Elisabeta, Răducanu Nicușor, Sepși Daniel, Soiu Mihail-Iulian, Stoian Sorin George, Toma Horia-Victor, Tomoșoiu Adrian și Tudora Dorin.

Au lipsit doamna consilier județean David Simona și domniile consilieri județeni Dumitru Cristian, Enescu Rareș Dan, Tudoran Lorin-Gabriel și Viter David-Andrei.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Fabioara Ionescu, administratorul public - Consiliul județean Prahova; dna Alina Georgiana Tincă, directorul executiv al Direcției juridic contencios și administrație publică; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Livia Barbălată, director executiv al Direcției generale tehnice și patrimoniu; dl Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției proiecte cu finanțare externă; dna Daniela Găvan, șeful Serviciului buget și creanțe din cadrul Direcției economice; dna Elena Ion, șeful Serviciului resurse umane; dl Gheorghe Panait, lider - Sindicatul Liber și Independent - Consiliul județean Prahova; dna Mihaela Radu, managerul Bibliotecii Județene „Nicolae Iorga” Ploiești; dna Ornella Adriana Zecheru, directorul Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Prahova; dl Florian Pușcariu, directorul medical al Spitalului Județean de Urgență Ploiești; dl. Marcel Nica, directorul general al Companiei de Servicii Publice și Energii Regenerabile Prahova S.A.; dl. Sorin Otincelescu, directorul Direcției Județene de Pază Prahova; dl. Florin Lucian Sicoie, managerul Muzeului Județean de Artă Prahova „Ion Ionescu Quintus”; dna Ana Maria Șerban, managerul interimar al Spitalului Obstetrică Ginecologie Ploiești; dl. Roberto Dan, directorul financiar contabil al Spitalului Obstetrică Ginecologie Ploiești și reprezentanții presei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bună ziua, stimați colegi! Să ne ridicăm pentru Imnul de stat!

*

*

*

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc foarte mult.

În primul rând vreau să vă anunț prezența pentru ședința ordinară a Consiliului din 25 iulie. Avem 31 de consilieri prezenți. Avem 6 absenți. Avem de fapt 5 absenți, pentru că al șaselea urmează să-l validăm.

Pentru proiectul de ordine de zi, așa cum v-a fost trimis spre aprobare, așa avea câteva modificări.

În primul rând suplimentarea ordinii de zi cu Proiectul 21, Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență, de reprezentare pentru dobândirea prin expropriere a imobilelor necesare în vederea realizării obiectivului de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 2 - Tronsonul Prahova - DJ720 de la Km 15+500 până la Km 30+000” și Proiectul privind aprobarea achiziționării de servicii juridice în aceeași măsură pentru „Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 3 - Tronsonul Prahova - DJ102K, DJ102D, DJ100C”.

Și așa mai avea următoarele modificări: Proiectul numărul 5 de pe ordinea de zi... O să vă explic la fiecare.

Proiectul numărul 13, Proiectul numărul 20 și 23 care era la suplimentare, așa vrea să vă propun să le scoatem, întrucât sunt inițiator.

Pentru Proiectul numărul 5, am avut mai multe discuții cu domnii primari. Suma alocată de noi la începutul anului este destul de mică, 15 milioane lei, pentru a reuși să acoperim necesitățile primăriilor. Vreau să vă spun că am așteptat, și cred că am făcut un lucru bun, am așteptat PNDL-ul, să vedem ce localități primesc fonduri de la Ministerul Dezvoltării, prin O.G. nr. 28. Pe cale de consecință, felicit toate administrațiile locale care au reușit să acceseze astfel de fonduri. Este un lucru foarte bun. Sunt foarte multe lucrări de canalizare și de infrastructură edilitară.

Vreau să vă spun că sumele, așa cum au fost ele inițial repartizate din partea Consiliului județean, sunt destul de mici, și din acest motiv v-aș solicita să amânăm acest proiect, pentru o ședință la începutul lunii august, când eu sper că vom reuși cu ajutorul Direcției economice, să găsim fonduri pentru a suplimenta această sumă de la 15 milioane să ajungem la 20 milioane, astfel încât să acoperim marea parte a solicitărilor. Era o discuție pe care am avut-o cu câțiva dintre colegii consilieri, să împărțim în două, să dăm acum o primă tranșă și să venim cu o rectificare în luna august, astfel încât să fie demarate procedurile de achiziție publică sau lucrările necesare de expertize pentru solicitările domnilor primari.

Nu am ajuns la o concluzie, iar din acest fapt am propus retragerea acestui punct. Vrem să facem și o analiză la câteva dintre primăriile care au solicitat bani, și care, în acest moment, au o execuție bugetară de 20%. Adică banii dumnealor nu i-au cheltuit, dar îi vor pe-ai noștri să-i cheltuiască. Aici o să am o

mică problemă. Este normal să-i sprijinim în vederea realizării unor proiecte. Este normal să intervenim acolo unde sumele necesare sunt mai mari decât posibilitățile localităților. Dar, acum trebuie să facem o analiză și cât mai corectă și cât mai coerentă în privința acestor ajutoare, acestui sprijin pe care-l oferim. În sensul că dumnealor nu-și cheltuie banii proprii și îi trimit în excedent, și unele primării au nevoie neapărat de bani ca să finalizeze niște lucrări, și nu putem să-i ajutăm. Din acest motiv, această solicitare pe care v-o adresez, să renunțăm la punctul numărul 5, credeți-mă, este doar pentru a face o analiză cât mai corectă asupra solicitărilor și asupra fondurilor necesare.

În privința punctului numărul 13, a fost făcută o evaluare a acestei investiții pe care noi dorim să o trecem din patrimoniul Consiliului în patrimoniul domnilor de la „Hidro Prahova”. Sumele care au reieșit trebuiau actualizate și trebuiau transformate, astfel încât valoarea efectivă să fie una cât mai aproape de realitate, în privința obiectivului pe care doream să-l transmitem în proprietatea „Hidro Prahova”, obiectiv finalizat în decursul acestui an.

În privința Proiectului numărul 20, aprobarea tarifului de sortare a deșeurilor reciclabile. Avem nevoie de o fundamentare a acestui tarif. Noi avem solicitarea din partea domnilor de la Compania de Servicii Publice și Energii Regenerabile. Așteptăm această fundamentare. Fără această fundamentare, economicul nu o să-și dea viza pe Proiectul de hotărâre. Cred că se va rezolva foarte rapid această problemă, iar Proiectul numărul 23, cu privire la asocierea județului Prahova cu Serviciul de Ambulanță Județean Prahova, vreau să vă spun că am avut o discuție cu domnul Nicolae, am spus că o să-l sprijinim. O să doresc, așa cum sprijinim I.S.U. - Prahova, sau Jandarmeria, în sensul că vom face noi achiziția pentru această lucrare de 80 mii lei, să nu mai includem în parteneriatele cu primăriile, pentru că este totuși o instituție publică pe care putem să o sprijinim în acest demers. E vorba de reabilitarea parcării din cadrul Serviciului de ambulanță. Eu cred că merită, la cât sprijin primim din partea dumnealor și ce misiuni dificile au, măcar cu acest lucru...

Dumnealor doreau și o copertină pentru această parcare, pentru mașini. Să știți că sunt mașini destul de multe. Am spus măcar să începem cu parcare, cu asfaltul și cu reparațiile necesare. Au și proiect, au absolut tot, trebuie doar achiziția să o efectuăm noi. Nu cred că va dura foarte mult.

Acestea sunt propunerile în privința ordinii de zi.

Cine este de acord cu suplimentarea cu cele două puncte pe ordinea de zi, pentru cele două proiecte pe fonduri europene? Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acum cine este de acord cu scoaterea acelor proiecte din ordinea de zi inițială? Vă repet: numărul 5, numărul 13, numărul 20 și 23.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi “pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și acum ordinea de zi așa cum a rămas ea stabilită în urma votului dumneavoastră.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”, cu următoarea ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean - inițiat de Comisia de validare.

2. Depunerea jurământului de către consilierul județean nou validat.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al județului, precum și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe semestrul I - 2017 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2017 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „Reparația blocului expozițional nr. 5 al Muzeului Raional de Istorie, Etnografie și Artă din orașul Cimișlia” propus de Raionul Cimișlia din Republica Moldova” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna Ludmila Sfirloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Georgiana Anca Ardeleanu și de domnii consilieri județeni Rareș Dan Enescu, Toma Pințoiu, Nicolae Măruntu, Sorin George Stoian, Eugen Ionică și Cristian Popescu.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „Construcția Unității de Primire Urgențe a Spitalului Raional din orașul Hîncești” propus de Raionul Hîncești din Republica Moldova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova, de doamna Ludmila Sfirloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamna consilier județean Georgiana Anca Ardeleanu și de domnii consilieri județeni Rareș Dan Enescu, Toma Pințoiu, Nicolae Măruntu, Sorin George Stoian, Eugen Ionică și Cristian Popescu.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul județului Prahova pentru unitățile de cult din Județul Prahova aparținând cultelor religioase recunoscute din România, constituirea comisiei de selecție a solicitărilor de sprijin financiar, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și de doamna Ludmila Sfirloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea salariilor de bază aferente funcțiilor din cadrul familiei ocupaționale „Administrație” utilizate pentru personalul angajat (funcționarii publici și personalul contractual), în cadrul

aparaturii de specialitate al Consiliului județean Prahova și în cadrul serviciilor publice din subordinea acestuia - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

10. Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului a unor construcții aflate în proprietatea județului Prahova și în administrarea Spitalului Județean de Urgență Ploiești, situate în municipiul Ploiești, str. Buna Vestire nr. 1 - 3, județul Prahova, în vederea demolării acestora - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii sistemului de alimentare cu apă a localităților Gornet Cricov, Priseaca și Coșerele, din proprietatea publică a județului Prahova în proprietatea publică a comunei Gornet - Cricov - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a Județului Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

13. Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice de interes local pentru lucrarea „Exproprierea terenurilor aferente Castrului Roman din comuna Dumbrăvești și împrejmuirea acestora” din comuna Dumbrăvești, sat Sfârleanca, parte a sitului arheologic «Castrul de la Mălăiești», având indicativul PH-I-s-A-16208 în LMI 2015” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

14. Proiect de hotărâre privind modificarea atribuirii în folosință gratuită a unor spații în imobilul proprietate publică a județului Prahova, situat în municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2 - 4 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare de către Spitalul Obstetrică Ginecologie Ploiești - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

16. Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Biblioteca Județeană „Nicolae Ioega” Ploiești - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova și de domnul consilier județean Rareș Dan Enescu.

17. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale - inițiat de doamna Ludmila Sfîrloagă, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare pentru dobândirea prin expropriere a imobilelor necesare realizării obiectivului de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 2 - Tronsonul Prahova - DJ720 (Km 15+500 - Km 30+000)” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare pentru dobândirea prin expropriere a imobilelor necesare realizării obiectivului de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 3 - Tronsonul Prahova - DJ102K, DJ102D, DJ100C” -

inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, președintele Consiliului județean Prahova.

20. Diverse.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult.

Primul punct pe ordinea de zi aprobată, este Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean – proiect inițiat de Comisia de validare.

Vă rog, domnule Eugen Ionică!

Dl. Eugen Ionică

Am fost mandatat de colegi ca să citesc acest Raport.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog!

Dl. Eugen Ionică

Comisia s-a întâlnit statutar. Am fost 4 membri din 5.

Comisia de validare, aleasă conform hotărârii nr. 91 din 29 iunie 2016 a Consiliului județean Prahova, modificată prin hotărârea nr. 36 din 2017, întrunită în ședință, a constatat următoarele:

- Prin hotărârea nr. 95 din 2017 a Consiliului județean Prahova, s-a luat act de încetarea, prin demisie, a mandatului de consilier județean al domnului Hornoiu Gabriel. Ca urmare a vacantării unui loc de consilier județean, deținut de Partidul Național Liberal, se impune examinarea îndeplinirii cerințelor de eligibilitate de către primul supleant de pe lista acestui partid la alegerile pentru Consiliul județean din 5 iunie 2016.

Comisia de validare, analizând această listă de candidați, constată următoarele:

- Organizația județeană Prahova a Partidului Național Liberal confirmă cu adresa nr. 362 din 03.07.2017 apartenența politică la acest partid a domnului Gâlcă Adrian, următorul supleant, fiind îndeplinită astfel cerința expres prevăzută de lege în acest sens.

Ca urmare a examinării realizate, Comisia de validare a constatat că domnul Gâlcă Adrian îndeplinește și celelalte condiții de eligibilitate prevăzute de lege.

În raport de cele prezentate, Comisia de validare propune validarea mandatului de consilier județean al domnului Gâlcă Adrian, supleant pe lista Partidului Național Liberal.

Comisia de validare: au semnat toți cei prezenți în sală.

Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Atunci, nu mai rămâne decât să supun la vot validarea, bineînțeles.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Putem trece la punctul numărul 2. Depunerea jurământului de către consilierul județean nou validat.

Vă rog!

Dl. Adrian Gâlcă

Să încep? Pot să încep?

„Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună - credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea, pentru binele locuitorilor județului Prahova. Așa să îmi ajute Dumnezeu!”

Vă mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Punctul numărul 3 pe ordinea de zi este Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului propriu al județului, precum și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe semestrul I.

Dacă ați avut interesul și plăcerea să urmăriți execuția bugetară, o să observați că nu facem notă discordantă față de multe dintre primăriile din județul Prahova. Și noi avem o execuție destul de slabă în ceea ce privesc proiectele investiționale ale Consiliului județean. În acest moment sunt în derulare pe site-ul de Achiziții publice, pe S.E.A.P., mai multe lucrări pe care sperăm noi să reușim să le demarăm în cursul lunii august și poate unele dintre ele să le și finalizăm. Aici puteți vedea, pe S.E.A.P., conducta de la Crasna, o lucrare propusă în anul 2014, când domnul actual primar al orașului Slănic era consilier județean. Este vorba de o conductă... de reabilitare a unei conducte de apă potabilă, în valoare de 7 milioane lei.

Avem covoarele asfaltice, avem și laptele și cornul - care este programul nostru la nivel național, dar pe care-l derulăm prin Consiliul județean Prahova.

În rest s-au cheltuit foarte mulți bani la funcționare, dar foarte puțin la ceea ce înseamnă investiții.

Noi sperăm ca până la sfârșitul anului să depășim 40%. În acest moment avem undeva până în 20%. Undeva la 18, 19%. Este foarte puțin, să știți.

Dacă sunteți de acord cu aprobarea execuției bugetului propriu al consiliului și al instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean?

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi “pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 4 pe ordinea de zi, este vorba de Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritate.

Aici veți regăsi solicitările muzeelor. Nu sunt sume foarte mari. Muzeul de Istorie ne-a solicitat 120...

Dna Maria Dovîncă

130 mii.

Dl. Bogdan Andrei Toader

130 mii, pentru Sângeru. După cum bine știți clădirea a fost avariata în urma incendiului.

Muzeul de Artă, am rămas datori la bugetul inițial. Nu le-am aprobat achiziționarea de piese muzeale. E vorba de câteva tablouri și le-am acordat suma de 80 mii.

La D.G.A.S.P.C. au avut o solicitare, undeva la 200 mii și, dacă observați mai atent, să știți că am mai prevăzut o sumă de 2 milioane, pentru parteneriate. Atât am reușit să găsim disponibili în bugetul actual. Vom face o verificare amănunțită și o să încercăm să ajungem la cei 20 milioane, pe care îi avem propuși.

Este o primă rectificare, pentru că noi așteptăm cu mare interes rectificarea la nivel național, care ar trebui să cuprindă acoperirea costurilor cu personalul la D.G.A.S.P.C., pentru care noi am prevăzut din bugetul nostru de funcționare, undeva la 30 milioane lei, care oricum nu acopereau decât până în luna noiembrie.

Asta doar ca să aveți o idee de cât de mult susținem noi protecția socială, din bugetul nostru de funcționare.

Bun. Dacă sunt probleme la această...?

Vă rog!

Dl. Nicușor Răducanu

Domnule președinte, poate trebuia să discutăm la punctul 3, discutăm și la punctul 4.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog! V-am întrebat.

Dl. Nicușor Răducanu

Este vorba despre Spitalul Județean, Spitalul Județean care ați spus bine că..., dumneavoastră, că s-au făcut numai 15% investiții. Lăsăm asta deoparte. Dar, atragerea, atragerea...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Din bugetul nostru, din bugetul nostru. Vorbesc de bugetul nostru.

Dl. Nicușor Răducanu

Din bugetul Consiliului județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Nicușor Răducanu

Dar, am luat în calcul cât au luat cei de la Spitalul Județean, de la Casa Județeană de Pensii: 85%. Asta înseamnă...

Dl. Vasile Pătrașcu

De sănătate.

Dl. Nicușor Răducanu

... de Sănătate. Scuze! 85%. Asta denotă faptul că nu s-au depus toate abilitățile de a obține cât mai mult, spre 100%. O dată.

Vreau, în aceeași idee, să discut, să pun aici în fața colegilor, situația existentă la Spitalul Județean, numit și „Spitalul morții”. Doamna Sfirloagă, eu vă spun...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu știam „Spitalul groazei”.

Îmi cer scuze! N-am...

Dl. Nicușor Răducanu

Eu vă spun...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Titulatura asta nu o știam.

Dl. Nicușor Răducanu

... eu vă spun din proprie experiență. Vă rog să mă înțelegeți! Din proprie experiență. Acum două luni de zile, am intrat în spital, mi s-a spus că nu am nimic. A trebuit să mă duc la un Spital privat să-mi spună că am patru coaste rupte. Asta denotă..., nu știu dacă tehnica, dacă aparatura, și cred că mai puțin medicii, au fost cei care au influențat. De aceea vin cu o propunere, domnule președinte.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu vă ascult cu mare interes.

Dl. Nicușor Răducanu

Din colegi, cei care vor să... Eu vreau să constituim o Comisie, care să analizăm situația reală și să o aducem aici, în fața Consiliului județean, situația reală de la acest spital. Pentru cei care vor să participe în această Comisie, asta presupune că mergem încontinuu pe teren, vedem, verificăm și aducem la cunoștința colegilor situația de aici. Când spun Spital, când spun „Spitalul morților”, să știți că ...

Dl. Horia Victor Toma

Este din proprie experiență.

Dl. Nicușor Răducanu

Nu neapărat.

Mulțumesc.

Deci sunt afirmații ale oamenilor care au fost în acest spital.

De aceea domnule președinte, dacă se poate, să constituim această Comisie din consilieri județeni, cei care vor să se implice în această problemă.

Am terminat.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. În privința posibilității constituirii unei comisii există posibilitate, chiar vă doresc să faceți propuneri, care sunteți...

Există comisii?

Dna. Ludmila Sfirloagă

Comisia de sănătate a Consiliului județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Există Comisia de sănătate a Consiliului județean, să știți. Care... Putem să mai înființăm și încă o comisie.

Dl. Nicușor Răducanu

Bun. Dacă există această comisie, poate că sunt consilieri din rândul nostru care vor să intre în această de comisie.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Dar este deja Comisia constituită de la începutul Consiliului județean.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dar putem să facem, putem să vă convoace la discuții, sau să faceți o verificare, sau să o faceți mai activă. Deci nu este nici cea mai mică problemă și constituirea a încă a unei comisii sau constituirea unei comisii lărgite, aceasta de sănătate. Deci nu văd o problemă.

Problemele tot vor rămâne. Și vă spun ceva: în privința aparatului le-am alocat împreună, și eu cu dumneavoastră, 8 milioane lei, pentru dotări anul acesta, dotări doar. Deci nu vorbim de investiții, în reparații capitale sau altceva. Vorbim de dotări pentru Spitalul județean. Credeți-mă! Sunt 8 milioane. Nu știu cât au reușit să cheltuiască până în acest moment, dar se poate face o verificare. În ceea ce înseamnă: aparatul medicală, în ceea ce înseamnă dotare pentru camere, pentru cazare, pentru tot ce au nevoie. 8 milioane, eu consider că este o sumă.

În privința la cei 85%, aici trebuie să vă spun două lucruri de care să țineți cont. Corect, 85%. Întotdeauna în luna octombrie, noiembrie, Casa face o regularizare în privința banilor acordați pentru spitale. Deci acei 15% care nu au fost decontați sunt și din acest motiv: pentru că în urma accidentelor petrecute pe drumurile naționale și soldate cu victime, da, și unde făptașul nu a fost stabilit, nu ni se decontează, adică sunt cazuri pe care Casa nu ni le decontează. Din acest motiv nu reușim decât 85%. Mai sunt și cazuri, din greșeli, ceea ce înseamnă: întocmirea greșită a fișelor, întocmirea..., dar trebuie să luați în calcul ceva anume! Faptul că un bolnav se duce la Câmpina, el este înregistrat acolo, Casa decontează pe Spitalul de la Câmpina, Câmpina nu-i rezolvă problema, cum ați pățit dumneavoastră și îl trimite la Județean. Județeanul nu mai încasează pentru el, încasează Câmpina, pentru că acolo a fost și i s-a făcut fișă. Deci noi ne încercăm

la Spitalul Județean și de asta nu o să ajungem niciodată la 100%, cu aceste cazuri, care celelalte spitale încasează banii pentru ele, dar noi le rezolvăm de fapt. Pentru că omul dacă nu a primit îngrijirea corespunzătoare la Câmpina, ajunge tot la Județean. Sunt vreo trei tipuri.

Vă rog, domnul Eugen Ionică!

Dl. Eugen Ionică

Da, el a subliniat foarte bine acolo anumite probleme pe care le are Spitalul Județean, dar dacă ne uităm și la Obstetrică Ginecologie spre exemplu, acolo este și mai jos, este 77-89.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Iar din cei 77-89...

Dl. Eugen Ionică

E aproape un sfert din suma pe care a contractat-o la Casa de Asigurări de Sănătate, este jos de tot.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă spun ceva. Știți de unde vine această mare problemă? Provine și din faptul că amândouă sunt Spitale județene de urgență. Mai sunt oameni, și chiar dacă poate vi se pare ceva ciudat sau anormal, în România, care nu au buletin, dar care ajung la Județean sau la Obstetrică. Aici vorbim de următoarele două cazuri: romii care nu sunt identificați, care nu au buletin, dar care trebuie să primească îngrijire medicală și care, dacă nu au buletin, să știți că nu poate fi decontat cazul.

Să știți că există.

Ceea ce am semnat eu adineauri, este o adresă, prin care Ministerul Sănătății și Ministerul Afacerilor Interne ne solicită identificarea situațiilor deosebite în cazul comunităților, nu neapărat de romi, unde persoanele nu au făcut vaccinul pentru rujeolă la copii. Și să știți că avem cazuri foarte multe de copii care nu au ajuns la medic până la vârsta de 10 ani niciodată. Sunt înscriși, dar nu au ajuns niciodată. Și cazuri de comunități unde nu au buletine, întregi familii. Am spus doar câteva cazuri pentru...

Ceea ce este mai... ceea ce este mai supărător este altceva. Din cei 77 pe care-i vedeți dumneavoastră încasați, 90 și ceva la sută din acea sumă se duce pe salarii.

Dl. Eugen Ionică

60 din total...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu v-am spus din ce se încasează, 90 și ceva la maternitate se duce pe salarii.

Este domnul Roberto aici care o să vrea să mă contrazică și o să spună doar 74%. Din calculele făcute de Direcția noastră economică, în care am foarte mare încredere, undeva la 90% se duce pe salarii. Vă spun. Și o să vă demonstrez asta. Credeți-mă! Cu acte.

Da. Sunt de acord cu cei 85, sunt de acord cu această comisie, sunt de acord să mărim...

Eu, dacă mă întrebați pe mine, decât să mai înființăm încă o comisie la comisie, aș face următorul lucru: câți membri are Comisia de sănătate, doamnă?

Dna Mihaela Carmen Dumitru

5.

Dl. Bogdan Andrei Toader

5. Putem să mărim la 7 membri, să mai introducem...? Sau la 9?

Dl. Gheorghe Neaga

Domnule președinte, dacă ne dați voie și nouă?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog!

Dl. Gheorghe Neaga

Sunt președintele Comisiei de sănătate. E adevărat, când am fost la Spitalul Județean, prima tentativă când am plecat de-acolo a fost aceeași. Să facem o Comisie și să controlăm Spitalul Județean. Mi-am adus aminte pe urmă că fac parte din această comisie și unde oamenii de la spital, unde e acolo mai ceva ca în gară, și din cauza noastră, că e un du-te-vino, noi avem pretenția să mergem la bolnavii noștri, noi avem pretenția să stăm, dacă se poate, toată ziua la capul bolnavului. Deci, la nebunia de acolo, ar mai trebui și această comisie.

Dacă dumneavoastră doriți și credeți că, Comisia rezolvă problema, noi ne putem implica, putem să facem ce spune la regulament.

Dl. Nicușor Răducanu

Domnule Neaga, dacă-mi permiteți?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă-mi permiteți mie!

Dl. Nicușor Răducanu

Poftiți!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu este vorba de înființarea Comisiei sau de... Este bine să cunoască cât mai multă lume situația de la Județean. Poate împreună vom găsi niște soluții mai bune decât am încercat noi să găsim. Și vă spun altceva: este bine să mergem cu toții acolo și să vedem cu ce se confruntă, atât Spitalul, în privința a ceea ce spunea domnul Neaga... 4.000 de pacienți pe lună, 3.800, să știți că nu sunt puțini, nu sunt puțini. Și oricât de mult am încercat noi să păstrăm curățenia sau să nu se distrugă anumite obiecte de inventar din acel spital, este foarte dificil la volumul... Ar trebui găsită o problemă, să diminuăm cazurile care ajung la Județean și omul să nu ajungă pentru o durere de cap, de măsca sau de burtă, prima dată la Județean, ci să

existe un triaj în altă parte, astfel încât cazurile cu adevărat grave... poate la dumneavoastră a fost vorba de neglijență și credeți-mă că de altceva nu cred că a fost vorba. Poate v-au tratat superficial pentru că au văzut că sunteți bine și au preferat...

Dl. Nicușor Răducanu

Problemă de aparatură cred, problemă de aparatură cred. Cred.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Auțiți, domnule Răducanu, nu vreau să vă contrazic, că nu știu!

Dar domnul Pușcariu, care este director medical, sunt sigur că poate să vă dea argumente în privința...

Nu... Deci altceva.. Faptul că nu ați fost luat ca o prioritate pentru că vă simțeați bine când ați ajuns, și s-au uitat la dumneavoastră și au văzut, și au preferat poate că vă ...

Dl. Nicușor Răducanu

Domnule președinte. În momentul când medicul de acolo îmi spune: „Peste noapte poți să rămâi. Mai avem un pat, cu un bătrân în el. Vă putem caza în patul respectiv”, vi se pare normal? Fără... deci nu am discutat și nu am pus, nu am pus în discuție că sunt consilier județean. Nimic. Ca orice om normal care se duce la spital.

Și voiam să fiu tratat ca atare. Pentru că plătesc foarte mult la sănătate și voiam normal, să mi se acorde acest..., ca orice om normal.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Corect.

Dl. Nicușor Răducanu

Iar, domnule Neaga, dacă spuneți dumneavoastră, într-adevăr...

Puneți-mă pe mine în Comisie, și o să va aduc eu într-o lună de zile, un raport exact al situației de acolo!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu propun...

Dl. Nicușor Răducanu

Bine.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doamna Alina Pană este?

Putem să mărim, ori să suplimentăm...?

Dna. Alina Georgiana Tincă

Putem ori mări, ori facem comisie specială care să aibe atribuții. Se face prin hotărâre de Consiliu județean o comisie specială care să ...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cum preferați? Preferați să facem o comisie specială?

Spune-ți doamnă!

Dna. Mihaela Carmen Dumitru

Domnule președinte. Eu aș propune altceva.

Dl. Nicușor Răducanu

Domnule președinte, eu vreau să intru în Comisie și doamna Papuc.

La Comisia care există, mai adăugăm încă 2 persoane.

Dna. Mihaela Carmen Dumitru

Eu aș propune altceva. Pentru că toată lumea are același interes...

Nimeni nu..., cred că în sănătate sunt mai mult criterii politice decât cele reale.

Eu propun: Comisia să rămână aceeași care este, iar orice coleg care dorește să facă parte, să vină alături de noi la analizele pe care le vom face este bine primit, că nu ascundem nimic și nu avem niciun interes.

Deci vă așteptăm cu drag, stabilim...

Dl. Nicușor Răducanu

Deci asta presupune că pot oricând să intru în Spitalul Județean, să văd, să-mi notez, și să fotografiez, și să vă aduc un raport?

Dna. Mihaela Carmen Dumitru

Și oricum puteați.

Domnule consilier! Oricum puteați, oricum puteați să faceți acest lucru.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ca și consilier județean aveți aceste atribuții, și puteți să faceți, și puteți să vă întâlniți cu membrii Comisiei, sau cu subsemnatul, ca să discutăm cele sesizate.

Și vă spun ceva: am discutat cu domnul Sepși de foarte multe ori pe mai multe spețe, care au fost găsite ca și nereguli, în cadrul Spitalului Județean. De la cazare, la instalații, la modul în care se face legitimarea la intrare în..., nu în timpul perioadei de vizitare, după ce se termină aceste perioade. Pentru că de acolo avem parte de foarte multe infecții nozocomiale, care știți că există o întreagă serie de discuții pe această temă, și orice. Vă puteți duce împreună cu colegii pe care îi avem, ca să nu mai înființăm comisii la comisii. Iar eu, dacă mă întrebați, v-aș recomanda cu domnul Sepși, care este președintele C.A.-ului, la Spitalul Județean și care-și dă tot interesul și silința să rezolve multe dintre probleme. Și eu vă spun că este și disponibil, și cooperant, și chiar o să vă spună ce a sesizat până în acest moment, pentru că e normal să aveți și un punct de plecare, ca să nu reluăm discuțiile care deja au fost făcute. Iar eu cred că dacă..., nu cred că vă trebuie mai mult decât legitimația de consilier județean, ca să puteți să intrați peste tot, și să vă faceți o idee cât mai clară ca să vedeți. Și ar trebui să vorbiți și cu managerii și cu directoarele, la ceea ce înseamnă U.P.U., dacă mă întrebați, și la asistente, pentru că există aceste funcții, să vedeți și problemele cu care se confruntă: cu certuri, cu

scandaluri, cu bătăi, cu fel de fel de probleme ale aparținătorilor care vin, și doresc neapărat să stea în timpul operațiilor sau a intervențiilor medicale.

Dl. Nicușor Răducanu

Întâmplarea face să le cunosc, aceste probleme.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și este bine să găsim soluții și la acestea, pentru că mare parte din probleme vin și de la cei care tratează spitalul ca pe un bun personal.

Dl. Nicușor Răducanu

Domnule președinte, de acord, sunt de acord cu ceea ce ați propus dumneavoastră dar, există un dar, aceste observații...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Le discutăm în cadrul Consiliului județean.

Dl. Nicușor Răducanu

Ok. Discutăm în cadrul Consiliului și să luăm măsuri de remediere.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Păi, altfel o facem degeaba.

Dl. Nicușor Răducanu

Că dacă vorbim și rămân în scris, atât.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dar v-aș ruga ceva!

Probleme ne sesizează toată lumea. Importante sunt soluțiile pe care le găsim.

Dl. Nicușor Răducanu

Da, normal. Deci probleme și soluții.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Probleme avem și din partea...

Dl. Nicușor Răducanu

Dar urmează și implementarea lor.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Asta v-aș ruga. Adică dacă sesizați o problemă, să găsim și o rezolvare a acestor probleme, cât mai rapidă și cât mai puțin costisitoare, ar fi perfect sau preferabil, cum binevoiți.

Dl. Daniel Sepși

Dacă îmi permiteți! Eu v-aș invita pe aceia dintre dumneavoastră care doriți să participați inclusiv la ședințele Consiliului de Administrație, unde vine domnul manager general.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ca să vedeți problemele ridicate, unde vine managerul....

Dl. Daniel Sepși

Să vedeți exact problemele. Vedeți și situația exercițiului cu Casa de Asigurări, vedeți absolut totul.

Dl. Bogdan Andrei Toader

E mai bine.

Dl. Nicușor Răducanu

E în regulă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să existe o transparentizare cât mai largă ca să vedeți și problemele cu care se confruntă și să aveți observațiile pe care le faceți dumneavoastră. Eu cred că este cea mai bună variantă.

Dl. Nicușor Răducanu

Bun. Și la următoarea ședință să prezentăm...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Raportul și cu probleme și soluții.

Dl. Nicușor Răducanu

... raportul și cu probleme și soluții.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bine. Foarte frumos.

Vă mulțumesc.

Acum cu privire la punctul de pe ordinea de zi, rectificarea bugetului.

Dacă sunt probleme pentru buget? Dacă nu, vă supun la vot. Cine este pentru?

Vă rog!

Dna. Georgiana Anca Ardeleanu

Domnule președinte, aș dori să nu particip la vot la acest proiect.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

Dna. Georgiana Anca Ardeleanu

Vă mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Din cei 31 care sunt prezenți, cu amendamentul că doamna... 32, că avem validat pe domnul Adrian Gâlcă, cu amendamentul că doamna Ardeleanu nu

participă la vor, la acest vot. Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.
(Doamna consilier județean Ardeleanu Georgiana Anca nu a participat la vot.)

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc foarte mult.

Numărul 6 (devenit 5), pe ordinea de zi, proiect de hotărâre privind aprobarea...

A, vă rog, doamna Ludmila!

(Domnul consilier județean Pințoiu Toma a ieșit din sala de ședință).

Dna. Ludmila Sfirloagă

Da, dar și dumneavoastră sunteți inițiator domnule președinte.

Este vorba de un proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării proiectului „Reparația blocului expozițional nr. 5 al Muzeului Raional de Istorie, Etnografie și Artă din orașul Cimișlia”.

După cum știți stimați colegi, județul Prahova are înfrățiri cu 5 Raioane din Republica Moldova. Unul, una din aceste înfrățiri este cu Raionul Cimișlia, care are în proprietate acest muzeu. Acolo se termină, în luna august va fi dată în folosință și „Scara” pe care am finanțat-o anul trecut și care se numește „Scara Prahova”, iar în cadrul acestui Muzeu, una din clădiri va primi denumirea de Prahova și va avea ca și contribuție o..., utilarea ei, că nu știam cuvântul să-l... pe care să-l folosesc, de către Muzeul nostru Județean de Istorie. Așa că, în continuarea a ceea ce am făcut deja de doi ani de zile, vă supunem atenției acest proiect de hotărâre.

Îmi place să-mi aduc aminte, când ceilalți doi ani, toată lumea a votat, a fost în unanimitate pentru aceste proiecte, mai ales că țin cont de legislația românească și ne-am făcut un nume bun, iar după ce am început noi acest, aceste modele de parteneriate cu Raioanele din Republica Moldova, vreau să vă spun că foarte multe județe ne-au urmat exemplul. Chiar vinerea trecută județul Ilfov a donat 75 mii euro Raionului Ialoveni, pentru școlile din Raion. Acesta este un exemplu. Sunt foarte multe altele.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mulțumesc, doamna Ludmila.

Dacă sunt comentarii?

Vă rog, domnule Răducanu!

Dl. Nicușor Răducanu

Admir..., această dorință a locuitorilor prahoveni de a ajuta cele două Regiuni, dat fiind că are o anumită istorie, acest sprijin acordat. Dar înainte de aceasta, domnule președinte, ar trebui să vedem că avem încă școli care au toaletele în curte, avem orașe care sunt... au strazile neasfaltate, avem destule

probleme. Eu, punctul meu de vedere ar fi, eu sunt împotriva acestei... acestui sprijin.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles domnul Răducanu. Este punctul dumneavoastră de vedere.

Dl. Nicușor Răducanu

Punctul meu de vedere.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și vi-l respect foarte mult.

Da să știți că atunci când alte țări mai puternice ajutau România, să știți că nici ele nu aveau toate problemele rezolvate și totuși ne ajutau și pe noi. Cred că este datoria noastră să ne ajutăm frații și sumele nu sunt atât de mari pe cât ați crede. Iar dacă în județul Prahova încă sunt astfel de probleme, vă spun ceva: este pentru că nu au făcut solicitare la Consiliul județean, pentru că i-am fi ajutat cu mare plăcere pe toți.

Dl. Nicușor Răducanu

Aici da. De acord.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Sau lipsa de interes.

Dl. Nicușor Răducanu

Poate și lipsa de interes a primarilor.

Dar să știți un lucru: am fost în Chișinău, am fost în Republica Moldova, ca turist. Se vede... E diferență mare între a fi turist și a reprezenta un județ sau o țară acolo. E diferență mare. Ca mentalitate...

Dl. Bogdan Andrei Toader

La modul cum sunteți tratat? La modul cum sunteți tratat vă referiți?

Dl. Nicușor Răducanu

Nu, nu, nu. La modul de a înțelege exact situația din zonă, pentru că am stat de vorbă cu oameni...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Normali.

Dl. Nicușor Răducanu

... normali, la care au spus clar că pe ei nu-i interesează, ei au nevoie de Spațiul Sovietic. Acolo se fac afacerile, acolo ies banii, de-acolo trăiesc.

Acesta este un punct de vedere, iar eu vă spun acum ca turist.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Tocmai să știți domnule Răducanu, că Republica Moldova este supusă unui embargo al fostei Uniuni Sovietice și din cauza aceasta tot mai mult vin. Știți că avem 1 milion de cetățeni români peste Prut și sunt frații noștri.

Dl. Nicușor Răducanu
Doamna Sfirloagă, sunt frați într-adevăr. Eu vă spun exact situația găsită acolo.

Dna. Ludmila Sfirloagă
Aveți colegi lângă dumneavoastră care au fost de atât de multe ori.

Dl. Nicușor Răducanu
De acord. Mi-au spus, mi-au spus colegii mei.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Părerile sunt împărțite să știți.

Dl. Nicușor Răducanu
E un punct de vedere, al meu personal.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Și vi-l respectăm.
Vă mulțumesc foarte mult pentru punctul dumneavoastră de vedere.
Dacă cineva mai are ceva de adăugat ceva la acest punct, dacă nu vi-l supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Un vot împotrivă.
Dacă se abține cineva?
Cu un vot „împotrivă” și restul „pentru”, proiectul numărul 6 (devenit 5), a trecut.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (Domnul consilier județean Răducanu Nicușor).

Dl. Bogdan Andrei Toader
Vă mulțumesc!
Numarul 7 (devenit 6).
Doamna Ludmila!

Dna. Ludmila Sfirloagă
Da, este vorba de o finanțare a proiectului „Construcția Unității de Primire Urgențe a Spitalului Raional din orașul Hîncești” propus de Raionul Hîncești.

Spitalul Raional aparține Consiliului Raional. Este tot în baza proie..., Parteneriatului pe care-l avem cu Raionul Hîncești. Este o sumă de 32 mii euro. Deci, atât este proiectul, 32 mii euro. Ne cer finanțare. Aici aveți Acordul de finanțare, în care, suma totală este de 35.200 euro, din care: Consiliul județean Prahova 32 mii și 3.200 de euro finanțat de Consiliul Raional Hîncești.

Voiam să spun că, de fapt și de drept, legislația românească prevede ca la orice acord de parteneriat și cotă de cofinanțare.

De fiecare dată, chiar dacă posibilitățile raioanelor sunt foarte, foarte reduse, au venit cu cotă de finanțare, în așa fel încât toată, toate condițiile legale au fost îndeplinite.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Îmi dau seama că vă păstrați în continuare punctul de vedere. Din acest motiv vă supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Un vot împotrivă.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 30 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (Domnul consilier județean Răducanu Nicușor).

(Domnul consilier județean Pințoiu Toma a revenit în sala de ședință).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Proiectul numărul 7 (devenit 6), a trecut.

Pe ordinea de zi urmează numărul 8 (devenit 7), Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de stabilirea unor forme de sprijin financiar de la bugetul județului Prahova pentru unitățile de cult din Județul Prahova aparținând cultelor religioase recunoscute din România, constituirea comisiei de selecție a solicitărilor de sprijin financiar, precum și a comisiei de soluționare a contestațiilor.

Este vorba de proiectul pe care v-am anunțat, în cadrul ședinței trecute, că dorim să-l promovăm, astfel încât toate unitățile de cult din județul Prahova să poată depune pentru finanțare, proiecte. Și am constituit un regulament și o comisie care să analizeze în baza regulamentului solicitările. Am prevăzut mai multe criterii de eligibilitate și cu un punctaj aferent fiecărei solicitări sau fiecărei cereri în parte, în următorul sens: că trebuie să existe o prioritizare a lucrărilor și o prioritizare a formelor de sprijin. Oricum, singurul criteriu, care trebuie să recunosc că am vrut să fie stipulat, nimeni să nu poată obține o sumă mai mare de 50 mii lei.

Am spus să ajutăm cât mai multe unități de cult. Acolo puteți observa, în funcție de categoria de monument, dacă este monument de interes județean, monument de interes național, primește un punctaj mai mic sau mai mare, în funcție de solicitare, de motivarea solicitării. Dacă este pentru lucrări de construcție și la acoperiș, primește 15 puncte, față de 5, care înseamnă altfel de lucrări. Adică trebuie să existe o diferențiere, pentru că anumite lucrări sunt importante și alte lucrări sunt deja..., să folosesc un termen adecvat - mofturi, fițe, sau cum doriți dumneavoastră să le spuneți.

Și totuși noi trebuie să sprijinim lucrările cu adevărat importante. Deci motivația, cred eu, că va fi importantă.

Bun. În cadrul constituirii comisiei...

Mă scuzați! Nu știu ce?

În privința comisiei, da. Am spus să facă parte...

Poftim!

Da. Imediat vom ajunge la propuneri.

În privința Comisiilor, am spus în felul următor: să facă parte din comisie un jurist, un economist, mi se pare normal și potrivit. Am dorit să existe și un observator, dar nu cu drept de vot, pentru că ar însemna să fie subiectiv. Din partea unităților de cult să-și desemneze observatori, ca să vadă exact procedura. Ar trebui să existe și o cofinanțare, pentru că mi se pare normal să existe măcar un minim de sprijin și din partea unităților de cult, și am spus să fie în cuantum de 10%, și doar în bani, nu în produse sau în natură. Mi se pare normal la o sumă de 50 mii lei să vină cu un 5 mii lei. Nu mi s-a părut o sumă foarte...

Domnul Ionică, nu domnul Bănică voia să scoată cofinanțarea, că a spus că nu-și permit să...

Dl. Vasile Pătrașcu
Biserica rămâne săracă.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Unde este comisia?

Dna. Ludmila Sfirloagă
Aici în spate.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Bun. Și acum pentru comisie. Membri:

Răzvan Nicolae Moșu, consilier la Compartimentul Sănătate, Cultură, Învățământ, Mass-media, Sport-Tineret, ONG-uri și Turism;

Mircea Cristina Iuliana, Șef birou - Biroul Proiectare. Ne trebuia și cineva care să aibe experiență și expertiză tehnică, pentru că este normal să verifice un pic proiectele propuse și valorile propuse pentru aceste proiecte, să respectăm niște standarde de cost;

Iordache Carmen, consilier - Direcția Economică, cum v-am spus, din partea economicului;

Iosif Antoanela, din partea Direcției juridice, iar președinte să fie un consilier județean, atât la Comisia pentru evaluare, cât și la soluționarea contestațiilor.

Am înființat și o Comisie de soluționare a contestațiilor, la fel cu câte un reprezentant din partea acestor direcții.

Bun. Pentru Comisia de evaluare, propuneri!

Dl. Gheorghe Neaga
Da, domnule președinte.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Vă rog!

Dl. Gheorghe Neaga
Pentru Comisia de evaluare, grupul nostru propune pe Bănică Alexandru.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Da.

Dl. Gheorghe Neaga

Și pentru Comisia de contestații, Nică Justinian.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am zis un profe...

Vă rog!

Dl. Dan Ciolac

Domnule președinte. Sigur, a fost mai rapid la microfon dar, am citit și eu și am văzut că sunt două comisii..., președintele..., sigur de la cei care sunt mai mulți în Consiliu, dar, una dintre Comisii... dar, dă totuși și celor care sunt în partea dreaptă. Că suntem doar cu unu mai puțin decât unii dintre colegii noștri.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Așa este.

Dl. Dan Ciolac

Așa ar fi corect, mai ales că avem un om care se și pricepe cât de cât, în evaluări, în...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da, domnule. Aștept propunerea. Vă rog!

Dl. Dan Ciolac

Propunerea noastră este colegul nostru, Eugen Ionică.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu am crezut că are altă expertiză.

Dl. Dan Ciolac

Are și jurist, și economist, și partea tehnică pe care și-a însușit-o singur.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Bun. Deci propunerea pentru președinte, la evaluare, este domnul Bănică și dumneavoastră aveți pentru soluționarea contestațiilor. Știți de acum că or să fie multe, să înțeleg.

Domnul Nică...

Dl. Justinian Feodor Nică

Mă retrag. Cred că este rezonabil să...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Justinian, da. Este, este. Vă mulțumesc foarte mult.

Vă mulțumesc eu.

Întrucât acum avem o singură propunere pentru fiecare dintre posturi, și nu trebuie să recurgem la vot secret, vă supun aprobării.

A, mă scuzați! Domnul Bănică, doriți?

Dl. Alexandru Bănică

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Eugen Ionică.

Dl. Eugen Ionică

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Bun.

Să știți că puteți să veniți în cursul procesului de evaluare și la comisia domnului Bănică, fără nicio supărare. Suntem toți consilieri și nu există, că nu încercăm să ajutăm pe ... încercăm doar să sprijinim cât mai multe astfel de uități de cult.

Bun. Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 32 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ar trebui să votăm individual?

Dna Ludmila Sfirloagă

Nu.

(Doamna consilier județean Dumitru Mihaela Carmen s-a retras de la lucrările ședinței).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun.

Atunci putem să mergem mai departe cu ordinea de zi.

Numărul 9 (devenit 8), pe ordinea de zi este Proiect de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului județean Prahova - inițiat de subsemnatul.

Aici este vorba de indemnizația și de cuantumul indemnizației. Așa cum prea bine știți s-a modificat legislația, iar dacă până în acest moment indemnizația maximă lunară era undeva de 15%, acum, în perioada 01 iulie 2017- 31 decembrie 2021, indemnizația maximă lunară de care beneficiază consilierii locali, care participă la numărul maxim de ședințe, este de până la 10% din indemnizația lunară a primarului, președintelui Consiliului județean sau a Primarului General al municipiului București, după caz, exclusiv majorările prevăzute la articolul 16, alineatul 2. Asta înseamnă că va crește un pic cuantumul indemnizației de consilier județean, dar nu pe cât se spera să crească. A scăzut procentul, a ... Da, a scăzut procentul de la 15 la 10, decât că acest procent se raportează la o sumă mai

mare, iar din acest motiv va crește cu aproximativ 200 lei, am făcut noi calculul, indemnizația unui consilier județean.

Cu părere de rău. Dar, așa spune legislația și bineînțeles că ne raportăm la ea și o respectăm. Dacă sunt comentarii la acest punct de pe ordinea de zi?

Dl. Nicușor Răducanu

Felicitări domnule președinte cum ați aranjat proiectul ordinii de zi, ca puncte. Punctul 9 și punctul 10, exact așa cum trebuiau.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ierarhia este importantă.

Vă rog, domnule Soiu! Văd că doriți să adăugați ceva.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Da. Ați modificat alineatul 3, introducând acolo cuvântul „ordinară”. Dacă dispăre acest cuvânt rămâne ca în vechiul regulament. Eu aș fi de acord să dispară alineatul 3 în forma în care l-ați propus acum. Să rămână sub forma următoare: numărul maxim de ședințe pentru care se poate acorda indemnizația, potrivit alineatului 2, este de o ședință de consiliu județean și două ședințe de comisii de specialitate pe lună, așa cum era înainte.

Deci aș propune să fie scos, să rămână sub forma veche!

Pentru că există și extraordinare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Doamna Elena!

Dna. Elena Ion

Ședința extraordinară este excepția de la ...

Noi vorbim despre lună, lună plină de ședință și ordinara este prioritară.

Extraordinară este excepția de la regulă.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Cât mai mult, stimată doamnă. Dumneavoastră argumentați ceea ce am spus eu.

Dna. Elena Ion

Da. Dar am punctat ca să se cunoască, pentru că am avut acele discuții.

Și dacă este o extraordinară avem un plus? Nu.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Stimată doamnă! Luna aceasta a fost o extraordinară și o ordinară. Cel care a venit la extraordinară și e absent astăzi, ce facem?

Dna. Elena Ion

Nu ia maxim, o să fie diminuată.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Și este corect?

Dna. Elena Ion

Este pentru că luna... Extraordinara a fost excepția.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Eu v-am făcut o propunere și cred că în vechiul regulament era mai logică decât este în prezent.

Dna. Elena Ion

Dar nu există lună fără ședință ordinară.

Nu există.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Foarte bine.

Dna. Elena Ion

Sau există lună fără ședințe extraordinare.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Când nu există extraordinară, categoric există ordinară și deci omul poate participa.

Dna. Elena Ion

Sau este absent. Că dumneavoastră la aceasta vă referiți.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Pot să vă citesc ceva, domnule Soiu?

Dl. Mihail Iulian Soiu

Vă rog!

Dl. Bogdan Andrei Toader

În statutul aleșilor locali, spune în felul următor: „Indemnizația de ședință, pentru membrii consiliului, care participă la ședințele ordinare ale consiliului și ale comisiilor de specialitate, va fi în cuantum de până la 5% din indemnizația primarului”. Vă citesc din legea veche care a fost modificată cu acel paragraf pe care vi l-am citit. Apoi, revine la articolul 34, alineatul 3 „Numărul maxim de ședințe, pentru care se poate acorda indemnizația potrivit alineatului 1, alineatului 2, pe care vi l-am citit, cu 5%, este de o ședință de consiliu și una-două ședințe de comisii”.

Deci, ca să ajungem la maxim spune că o ședință de consiliu, iar dumneavoastră încercați să ne spuneți ca să scrie ședință de consiliu, nu ședință de consiliu ordinară. Că așa, dacă ar participa la o ședință extraordinară și două comisii ar însemna că tot ar trebui să-și primească indemnizația.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Nu primește mai mult. Eu nu mă leg de procent, domnule președinte. Eu mă leg de formulare.

Formulara veche era mai bună.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Domnule Soiu, am un alt amendament la ce spuneți dumneavoastră.

Să știți că activitatea unui consilier județean care la trei ședințe ordinare nu este prezent, atunci mandatul i se consideră..., trebuie să fie ședințe ordinare, nu extraordinare..., consecutive. Nu ne ia în considerare prezența la extraordinare, ci numai la ordinare, pentru că și activitatea dumneavoastră, dacă ați lipsit la 3 ședințe ordinare, înseamnă că v-ați pierdut mandatul ales. La asta se face referire.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Eu nu revin la propunere. Rămâne propunerea cum am formulat-o. Mi se pare logic.

Dl. Bogdan Andrei Toader

În ce sens?

Să primească și pentru extraordinară?

Dl. Mihail Iulian Soiu

Eu am propus ca acest alineat...

Eu am propus să rămână formularea veche.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Trebuie să fi prezent la ordinară. Cum se face departajarea între ordinară și extraordinară?

Și acelea de câte ori e nevoie, nu se plătesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Care? Care este articolul?

Dna. Ludmila Sfirloagă

...regulamentul vechi. Și ce scrie? Scrie...

Dna. Alina Georgiana Tincă

... alineatul 2 l-am făcut ca în lege.

...și modificăm aici doar 10% și gata!

Dna. Ludmila Sfirloagă

Și lăsăm la fel. Modificăm numai...

Dna. Alina Georgiana Tincă

Numai cuantumul.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Și atât.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnule Soiu! Întrucât dumneavoastră ați ridicat problema...

Domnule Necula, dacă doriți să comentați pe subiect, vă ascult cu mare interes!

Dl. Gheorghe Necula
Era colateral.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Era colateral, am înțeles.

Vă fac, nu, vă fac următoarea propunere! Să pastrăm exact cum scrie în vechiul regulament, în următorul fel: indemnizația de sedință pentru membrii consiliului județean, care participă la ședințele ordinare ale consiliului județean și ale comisiilor de specialitate, va fi în quantum, aici scria de 5% din indemnizația lunară a președintelui, și o să vă propun să scrie în quantum de 10% din indemnizația lunară a președintelui.

Adică nu modificăm nimic față de vechea formulare, exact cum a propus domnul Soiu, decât cifra. În loc de 5%, 10%.

Dl. Mihail Iulian Soiu
Domnule președinte...

Dl. Bogdan Andrei Toader
Este corect?

Dl. Mihail Iulian Soiu
Revin, nu este corect.

Cu tot respectul, cu tot respectul ce vi-l port. Nu m-am legat de procentul indemnizației. Eu m-am legat de alineatul 3...

Dl. Bogdan Andrei Toader
Da.

Dl. Mihail Iulian Soiu
... pe care vă rog să-l scoateți, că n-are rost!

Dl. Bogdan Andrei Toader
Am înțeles.

Dl. Mihail Iulian Soiu
În vechiul regulament nu se preciza.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Domnule Soiu, am o întrebare. Aveți vechiul regulament în față?

Dl. Mihail Iulian Soiu
Da domnule președinte.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Am o întrebare, dacă îl aveți. Aș vrea să îmi citiți și mie articolul 85, alineatul 2.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Nu mă interesează. Pe mine mă interesează alineatul 3, domnule președinte.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnule Soiu, eu v-am rugat frumos să mi-l citiți, dacă binevoiți! Dacă nu...

Eu o să vă supun la vot.

Eu încerc totuși să vă fac pe plac.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Alineatul 2 este corect cum l-ați făcut dumneavoastră.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun.

Și apoi urmează alineatul 3.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Alineatul 3 vă rog să-l scoateți!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și din regulament?

Dl. Mihail Iulian Soiu

Da. Nu, să rămână cum a fost.

Adică nu trebuie introdus acest alineat 3 sub forma asta, cu ședință ordinară.

Dl. Alexandru Bănică

Domnule președinte, eu propun să trecem la vot!

Dl. Mihail Iulian Soiu

Vă citesec, vă citesc vechiul regulament. Îl am în față.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă rog! Citiți-mi vechiul regulament!

Dl. Mihail Iulian Soiu

Articolul 85, alineatul 3, „Numărul maxim de ședințe pentru care se poate acorda indemnizația, potrivit alineatului 2, este de o ședință de consiliu județean și două ședințe de comisii de specialitate”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acesta rămâne la fel. V-am spus.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Să rămână sub forma care a fost înainte. Adică îl scoatem de aici, că e bun cel vechi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnule Soiu, eu tocmai v-am spus...

Nu. Domnilor, dacă vorbiți, v-aș ruga să vorbim pe rând! În primul rând. Numărul 2, domnule Soiu, v-aș spune ceva! Eu vreau să păstrez vechiul regulament.

Dl. Mihail Iulian Soiu

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Vechiul regulament, și-l păstrăm identic! Decât că la punctul numărul 2 se modifică cu 10%. Eu nu modific absolut nimic, decât cum a propus legiuitorul, în loc de 5 a propus 10. Dar vă asigur că punctul... articolul 3 se coroborează cu 2, și în vechiul regulament, și în actualul. Din acest motiv, ca să dau curs solicitării dumneavoastră, propun să nu se modifice nimic din vechiul regulament, ci doar să stipulăm - că în quantum de 10% din indemnizația lunară a președintelui.

Dl. Mihail Iulian Soiu

E bine.

Dl. Bogdan Andrei Toader

E bine?

Dl. Mihail Iulian Soiu

E bine, da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 31 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acum, stimați colegi, ca să, dacă tot am ridicat această problemă cu... De-a lungul timpului am observat mai mulți colegi care se abțin la diverse proiecte, și pe bună dreptate, pentru a ne feri cu toții de o eventuală incompatibilitate. Se stipulează în lege în felul următor: consilierul local, județean, după caz, care votează pentru sine un proiect care i-ar aduce beneficii materiale este incompatibil. V-aș întreba, întrucât am votat și eu cu dumneavoastră, stați liniștiți, și o să votez și eu rectificarea salariilor, modificarea salariilor, aici cum ar trebui legiuit? Ar trebui să ne abținem.

Dl. Eugen Ionică

Aici a răspuns Curtea Constituțională care a spus că atunci când se exercită dreptul și este imperativ, nu poate interveni acea condiționare sub aspect penal.

Dl. Gheorghe Neaga

Domnule președinte, eu am votat pentru Necula, nu am votat pentru mine.

Dl. Bogdan Andrei Toader

În cadrul unei ședințe de la municipiul Ploiești, unde se votau indemnizațiile pentru membrii A.G.A., au trebuit fiecare să se abțină la A.G.A. de unde făcea parte și a... Ceea ce nu este tocmai normal.

Să trecem mai departe, stimați colegi, la numărul 11!

10, mă scuzați! 10 (devenit 9).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Așa cum bine știți, Guvernul României a aprobat în luna iulie salarizarea unitară. Este un proiect ambițios am spus eu la momentul respectiv, dar să știți că i-am găsit între timp beneficiile, în ceea ce privește salarizarea unitară și salarizarea personalului din administrația publică.

Vreau să vă spun că am avut nenumărate discuții cu domnii și doamnele din compartimentul de specialitate, în privința acestei salarizări. Am avut discuții și cu domnii primari. Nu știu dacă au înțeles foarte bine ce ar trebui făcut, dumnealor, cei din cadrul primăriilor, dar vă spun un lucru: dacă vor mări la grila de salarizare maximă, s-ar putea să ne trezim că primăriile nu o să mai aibă bani pentru investiții și or să plătească doar salarii. De la caz la caz, să știți. Sunt primării care au bugete destul de mari și care își permit să plătească salariile la nivelul maxim, aprobat de legiuitor, dar sunt primării care dacă vor aproba aceste grile de salarizare, pentru toată lumea la nivel maxim, să știți că s-ar putea să ne trezim că vom avea foarte multe solicitări la parteneriate. Iar acolo, vă spun că stimații noștri colegi din cadrul Consiliului județean o să aibă o problemă și or să spună că noi nu am aprobat. Și din acest motiv, să știți că vreau să vă aduc la cunoștință faptul că nu am mers la nivelul maxim. Am mers cu 5% mai mult decât minim. Am spus să nu mergem nici la nivelul minim, pentru că aveam următoarea situație: un funcționar, grad superior, consilier superior, gradația 5, cu 20 de ani vechime. 20 de ani vechime ar însemna un plus 24,5%, la salariul brut, la salariul propriu-zis, ar ajunge la 3.600, 3.580, la Urlați. V-am dat exemplul că au fost primii care și-au aprobat aceste salarii. La Consiliul județean, la nivelul minim am fi ajuns la 3.700. Volumul de muncă de la primăria X, să nu mai dăm nume, cu volumul de muncă la Consiliul județean, responsabilitatea, complexitatea dintre lucrări, că există, spețele sunt complet diferite și poate mult mai ambigue sau mult mai dificile decât la o primărie de comună/oraș mic – Slănic, aici luăm în evidență, nu am considerat că trebuie să mergem pe nivelul minim la această grilă. Totuși, am spus că nici nivelul maxim nu este unul care ar trebui să fie acordat din prima, din două motive.

Vă spun ceva. Creșterea cheltuielilor cu personalul, pentru ceea ce înseamnă Consiliul județean, deci doar cei 238 de posturi din Consiliu, aproximativ 225-228 ocupate în acest moment, ar fi de 45%, dacă mergem la acest nivel, undeva chiar spre 50, pentru că am mers, când am făcut calcul la minim, acum avem încă 5% față de acel minim. Ar însemna chiar 50%.

La Direcția plantelor, care este instituție subordonată, sunt 59 de persoane, salariile erau atât de mici, încât creșterea aceasta înseamnă 70%. Cea mai mică creștere care va exista, va exista la D.G.A.S.P.C., unde salariile au crescut de-a lungul timpului cu 25, cu 12, cu 100 lei la începutul anului 2016, dacă nu mă înșel, iar creșterea dumnealor este de 35%, cu aproximație. E un pic mai mult de 35. 36.

Dar, trebuie să ne uităm și la cifre. La cifre empirice însemnând exact. Dacă în anul 2016, la sfârșitul anului, când am văzut execuția, cheltuielile cu salariile însemnau 10 milioane lei, acum ajungem undeva la vreo 17.

17, cu creșterea de 20% și cu acești aproape 50%, 70% să știți. Este o sumă destul de importantă și am luat în calcul și acest lucru. Nu vreau să vă spun că există diverse voci prin Consiliul județean, care ne critică că nu mergem la nivelul maxim.

Propunerea mea nu este la nivelul maxim. Dumneavoastră puteți să..., dacă doriți să modificăm ceva, cu mare plăcere. Este doar o propunere ceea ce aveți în fața dumneavoastră. Dar vă dau și argumente. Vă dau...

Nu, nu. De ce să nu fim... Argumentul este că în acest salariu nu este inclus niciun spor, nu avem parte de niciun spor.

Dl. Eugen Ionică
Și cele europene?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deocamdată, pentru că nu avem proiecte în implementare, adică nu avem contractul de finanțare semnat, nici pe POIM nu beneficiază absolut nimeni în acest moment. Când vom avea contractul de finanțare semnat, avem doar la „Hidro Prahova”, dar nu...

Nu-i la Consiliu, nu. Dacă am avea POIM, pe POIM, să presupunem Master Planul acesta de deșeuri, lucrarea... MBT-ul despre care vorbim, 12 milioane euro pentru care noi am prevăzut bani în buget, dar așteptăm să semnăm fazarea cu AM-ul și cu POIM-ul, atunci s-ar putea...

Dl. Eugen Ionică
Bine, dar de ce trebuie să dăm 25% pentru...

Dl. Bogdan Andrei Toader
Până la 50 chiar.

Dl. Eugen Ionică
Până la 50% și pot beneficia de aceste sporuri inclusiv conducătorii instituției, adică...

Dl. Bogdan Andrei Toader
Da, inclusiv președintele.

Dl. Eugen Ionică
Care sunt dezvoltatori de proiecte.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dar vă mai aduc un argument. Din ce am înțeles, la nivelul Guvernului se lucrează la un regulament pentru sporuri, care să stabilească ce sporuri se pot lua, în ce cuantum. Dacă în acest moment am merge la maxim, nu vom mai putea acorda acele sporuri, pentru că am depăși indemnizația unuia din vicepreședinți, care este plafonul maxim, maxim peste care nu se poate trece.

Dar totuși în speranța că veți înțelege creșterile, că așa în cuantum de 45% poate nu suntem pe deplin înțeleși, eu am rugat-o pe doamna Elena Ion să ne facă o scurtă prezentare la trei cazuri diferite, ca să înțelegeți cu cât va crește. La un șofer, la un..., o să-mi vorbiți despre partea privată care nu poate să plătească aceste salarii.

Dl. Nicușor Răducanu

O lăsăm la urmă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

O lăsăm la urmă, vă rog frumos!

Dna. Elena Ion

Raportat la analiza cheltuielilor cu salariile s-a făcut o propunere. Pentru aparatul de specialitate să existe un anumit nivel de salarizare, pentru funcția de execuție raportat la..., fiecare funcție este diferențiată pe grad, treaptă, gradație și pentru funcția de conducere, nivelul ei de responsabilitate crescut.

Pentru subordonate să existe un nivel sub nivelul de salarizare pentru aparatul de specialitate.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Aș putea să vă completez puțin. Ce-am spus. Dacă legiuitorul a vrut ca vicepreședintele să fie cel mai mare grad salarizat, da, am spus în aceeași măsură, noi, Consiliul județean, suntem directorii, sau sefii, cu gilimelele de rigoare, la instituțiile subordonate. Dumnealor pot veni, maximum cu salariile la nivelul nostru, adică să nu ne depășească, să fie sub noi, sau egal cu noi. Pentru că ni s-a părut normal că dacă un consilier superior ia la noi suma X, maximum la care se poate duce o direcție subordonată, este acea sumă X. Ca să nu mai existe diferențe ca la D.G.A.S.P.C. aveau salarii mai mari ca la Consiliul județean și noi totuși eram, cu gilimele, instituția superioară. Noi suntem ordonator principal de credite. Dacă Curtea de Conturi vine și verifică, pe noi ne verifică și apoi se duc la dumnealor, și nouă ne lasă măsurile ca să verificăm și ca să le implementăm. Am spus doar să existe o ierarhizare. Mi s-a părut normal că dacă legiuitorul a vrut s-o facă, s-o facem și noi.

Nicio instituție subordonată Consiliului județean nu poate veni cu grila de salarizare mai mare. Maxim poate să vină egală.

Am vrut să o completez pe doamna Elena.

Dna. Elena Ion

Funcțiile de conducere, având gradul de responsabilitate, vorbim acum de funcțiile publice, pentru că în interiorul grupei de muncă din aparatul de specialitate avem două categorii de funcții: funcțiile publice și funcțiile de natură

contractuală. Ca și principii, ca și creiterii, singurul care ne diferențiază, vorbim acum de specialitate, este acel criteriu al incompatibilității.

Pe funcția publică avem Raport de serviciu, cu anumite responsabilități, cu jurământ, cu principiul incompatibilității, cu declarații de avere, de interese, cu interzicerea dreptului de a mai lucra în altă instituție publică, pe când pe funcția contractuală avem o lejeritate în profesie, în condiționalitate, avem Contract de muncă și nu Raport de serviciu. Și atunci există o diferențiere și între aceste două categorii de personal.

Dl. Bogdan Andrei Toader

De 5% parcă?

Dna. Elena Ion

Chiar de 10.

Între funcția de execuție, la cel mai înalt grad profesional, și cu cea mai mare vechime, și prima funcție de conducere, care reprezintă la noi șeful de birou, există în istoricul legislației de salarizare, o diferențiere, așa numita indemnizație de conducere de 25 de procente, ca și creștere. Acest lucru l-am respectat și noi. Adică, între funcția de execuție la nivel maxim și prima funcție de conducere de șef birou, există o creștere de 25%, pentru șeful de birou. Pentru șeful de serviciu de 30% de față de cel de execuție, pentru directorul executiv adjunct de 40%, pentru directorul plin, executiv, de 50% , avem și director general și arhitect șef, de 55%, iar funcția de Secretar al autorității este cea mai înaltă, urmată de Administratorul public, care este la nivelul leadership-ului, la nivelul, aproape de funcția de demnitar.

Această ierarhizare s-a păstrat, a avut această diferențiere, iar în interiorul funcțiilor de execuție s-a ținut cont de grad. Adică, funcția publică e diferențiată de la intrare în corp până la maxim, pe grad: debutant, asistent principal, superior. Ca să ajungi de la debutant la următorul grad ai nevoie de o perioadă de stagiu de 12 luni. Ca să ajungi de la asistent la principal de 3 ani, 3 ani pe care trebuie să exersezi, trebuie să profesezi, trebuie să faci dovada unor calificative foarte bune, să treci de un examen de promovare și abia după aceea primești gradul. Și ca să se vadă lucrul acesta, și între gradele profesionale există diferențe, dar, se pleacă de data aceasta de la debut spre superior. Să se vadă această evoluție și a responsabilităților și a complexității, dar și a evoluției profesionale.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am vrut să existe o diferență mică, de 5%, dar totuși să se...

Dna. Elena Ion

Puncteze.

Dl. Bogdan Andrei Toader

... să se puncteze și complexitatea muncii și așa mai departe.

Și am spus să dăm câteva exemple!

Dna. Elena Ion

Spre exemplu la momentul acesta...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Un șofer, că tot a apărut în presa de specialitate cu cât crește...

Dna. Elena Ion

Șoferul, este o funcție așa cum este prevăzută de legislație, cu un nivel de studii medii sau generale, după caz. Dar are o calificare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ca și muncitorul calificat, este aproape... pe aceeași grilă.

Dna. Elena Ion

Acum salariul... acum vorbim de net. Restul de plată e în jur de 1.200-1.250, din calcule, cu creșterea respectivă, ajunge la 2.150, spre 2.200, așa cum este propunerea pe..., net, net. Și vorbim de șoferul cu gradație maximă, adică cu peste 20 ani vechime.

Noi avem 9 șoferi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ați auzit? Avem 9 șoferi, nu avem mai mulți.

Dl. Nicușor Răducanu

Mai aveți locuri?

Dna. Elena Ion

Pentru o funcție de execuție de consilier superior, gradație 5, adică la maxim. Vorbim de colegii noștri de execuție.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, aș vrea să luați un debutant!

Îmi cer scuze că vă întrerup!

Dna. Elena Ion

Debutantul, la momentul acesta, are 1553 lei brut, asta înseamnă până în 1200 rest de plată.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Tot ca șoferul.

Dna. Elena Ion

Da. Propunerea este pentru 2.700. Debutantul nici nu are vechime. Și asta înseamnă în jur de 1.900-1.850, până în 1.900 rest de plată. Deci, pe net vorbind, are și el o creștere de până 700 lei bani în mână, efectiv.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acum să ajungem la principal.

Dl. Nicușor Răducanu

Poți să ții salariile astea? Poți să le ți?

Întrebam colegul meu, care e tot privat. Poate să țină aceste salarii?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Imi cer scuze, dar domnul Sepși...

Dl. Nicușor Răducanu

Nu are nicio șansă.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu este privat, nu are nicio firmă pe care o administrează sau...

Dl. Nicușor Răducanu

Bun. Eu vă spun că am firmă și sunt în relația privată, n-am nimic, sunt de acord cu creșterea salariilor, dar astfel de salarii..., eu am șansa: unu, să închid sau să rămân cu doi oameni, din zece. Asta e situația.

E reală, domnilor, doamnelor. E reală situația.

În momentul când... Sunt de acord să crească salariile, am înțeles că și sindicatul a fost de acord cu această creștere. E Ok. E în regulă, dar, discut acum din punct de vedere al unui privat care se chinuie lună de lună să-și plătească taxele la timp și salariile la timp. Astfel de salarii... Mai aveți posturi libere în Consiliul județean?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ați auzit, avem în jur de 10 posturi vacante.

Dna. Elena Ion

15.

Dl. Bogdan Andrei Toader

15.

Dl. Nicușor Răducanu

Ok. Depun cereri.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să știți că nouă nu ne-au fost blocate posturile ca să scoatem și acest lucru din calcul, da.

Bun. Aș vrea să continuăm cu principalul!

Dna. Elena Ion

Gradul principal pe funcția publică, în jur de 6 colegi, 6 funcții. Și la momentul acesta iau un rest de plată de 1.600, până în 1.700 lei, pe propunerea respectivă ajung în jur de 3.000 - 3.100 lei.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Adică aici este o creștere substanțială. Aici voiam să ajung. La superior, doamna Nușa!

Dna. Elena Ion

La superior restul de plată, la momentul acesta... Deci, noi vorbim acum de oamenii care sunt la ultimul grad, dar și cu vechimea cea mai mare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Fară funcție de conducere.

Dna. Elena Ion

Fară funcție de conducere.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Spuneți!

Dna. Elena Ion

Restul de plată este de 2.800.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acum.

Dna. Elena Ion

Acum. Și ajunge la 4.078.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci fără funcție de conducere 4.078. Și acum dați director și arhitect șef!

Dna. Elena Ion

Dau pentru șef serviciu, că am făcut pentru mine calculul.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Șef serviciu. Calculul pentru dumneavoastră.

Dna. Elena Ion

Eu acum iau în mână 3.600. Pe nivel minim 5.000, pe nivel maxim trebuie să fac dovada că...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acum ca să vă explicăm cu minimul și maximul.

Dl. Nicușor Răducanu

Aceasta voiam de la dumneavoastră, o explicație. Am văzut la funcțiile de conducere au minim și maxim, pe când la funcțiile de execuție...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Am avut mai multe discuții cu domnii directori. Mai multe discuții cu domnii directori, și dumnealor au spus că nu pot face o evaluare extraordinar de bună a oamenilor pe care-i au în subordine, că se completează reciproc, că unii au de muncă în anumite perioade, alții muncesc mai mult iarna decât vara, și așa mai departe. Și au spus că vor să existe o grilă unitară. Adică să nu existe diferențe de la persoană la persoană. Iar pentru că dumnealor au spus că nu pot face diferențierea, am spus pot să fac eu, pe activitatea direcțiilor și compartimentelor și atunci sunteți responsabili pentru oamenii pe care îi aveți în grijă. Și mi se pare normal, directorul să fie responsabil. Dacă are un măr stricat în echipă, ori scapă de mărul stricat, ori suplinește acel măr stricat, în sensul că acoperă munca și disfuncționalitatea echipei cu alte persoane din compartimentul respectiv, astfel încât treaba să meargă, iar din acest motiv există un minim și un maxim la directori. Dacă își îndeplinesc... Și avem: execuție bugetară, din partea tehnicului, dacă din partea juridicului avem procese câștigate, există un minim și un maxim. Acest minim și maxim poate să depindă de la lună la lună, la trei luni, la șase luni, la opt luni, fără să mai intru în cadrul Consiliului județean, pot să stabilesc că luna aceasta doamna directoare la..., bine aici este un caz..., cu ghilimele, trebuie să-i dau maxim, pentru că îndeplinește și rolul de secretar vreo lună de zile. Nu are nici Șef serviciu, este doar dumneaei și șapte persoane în subordine la juridic în acest moment.

V-am spus, e un caz. Dar vreau să spun la alte compartimente. Dacă văd că treaba nu merge mă duc pe minim. Până reușim să avem și performanță. Pentru că nu am reușit la angajați, voi reuși la directori. Să-i stimulez să-și stimuleze oamenii să facă treabă. Altceva nu am găsit mai potrivit.

Dl. Nicușor Răducanu

Domnule președinte, aceste creșteri salariale au la bază și o reanalizare a activității fiecăruia?

Există în regulamentul intern acea fișă de post? Se reanalizează concret privind activitatea fiecăruia? Sau are la bază numai dorința șefului de serviciu sau directorului de aș pune oamenii la lucru?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Noi avem evaluări anuale, dar vă spun ceva. În acest moment legiuitorul a spus în felul următor: la șase luni se vor publica pe siteul instituției salariile. Aceasta ne mai permite un lucru. Ne permite să existe evaluări la șase luni ale angajaților. Pentru că aici a fost o problemă. Până acum nu puteam să cerem performanță. Ați auzit salariile? Un debutant avea 1.200 lei. Acum sincer, nu putem avea pretenții să vină cineva bun pe 1.200 lei. Vă spun că sunt societăți, și vă pot da un exemplu: o măcelărie în Posești, care oferă 1.500 lei, transport și bonuri.

Sunt de acord că îi muncește. Dar v-am spus, nu puteam să avem pretenții de la angajați, pentru că salariile erau foarte mici.

Existau oamenii... Uitați, domnul Panait, iese la pensie peste un an, dacă am făcut eu bine calculul. Corect? Un an și un pic, domnul Panait. Și o lună. Nu că

mi-aș dori să ieșiți la pensie, dar e normal să știu ce se întâmplă. Cât aveți salariul după aproape treizeci de ani vechime?

Dl. Gheorghe Panait
Net, 1.600.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Înțelegeți? Adică existau niște diferențe foarte mari și din acest motiv nu puteam să avem pretenții la dumnealor să fie productivi.

Vă spun ceva. Pentru salariul acela...

Bun. Avem..., v-am explicat, Consiliul județean Prahova da, v-am spus că subordonatele pot veni la nivelul maxim. Aș vrea să înțelegeți că în această hotărâre sunt cuprinse 685 persoane, însemnând așa: 238 - aparatul nostru, D.G.A.S.P.C.-ul - structura centrală, da, adică domnii și doamnele care coordonează toată activitatea celor 24 de centre, care sunt 167, ca și numeric; Direcția plantelor despre care v-am evidențiat faptul că sunt 59 și că, creșterea este de 70%; Direcția de evidență a populației, unde doamna Ornela Zecheru este prezentă, unde, la fel, creșterea este destul de semnificativă, pentru că salariile erau foarte, foarte jos, adică la 1.400 - 1.600 net și cu vechime cu tot. Salvamontul unde sunt 17 posturi, dar 28 persoane, sau 24?

Dna. Elena Ion

27 sunt de persoane, 2 sunt conducătorul și contabilul.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și contabilul. Pentru aceste persoane de la Salvamont și pentru 8 persoane de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecție a Copilului am făcut o notă separate, pe care o să v-o citesc imediat. Este vorba de cei care lucrează la numărul unic 983, care este un număr dedicat pentru cazurile, victimele abuzurilor și unde trebuie o intervenție rapidă, la orice oră. La fel pentru cei de la Salvamont, în afară de director și contabil, care la fel sunt la dispoziție, sunt într-un dispozitiv, care atunci când apare problema, ei trebuie să intervină și care am spus că ar trebui să primească față de restul angajaților, da, cei care au această muncă deosebită, să primească un 350 lei brut în plus, la D.G.A.S.P.C., care înseamnă în jur de 260 lei, cam așa. Să vadă că sunt stimulați, pentru că altfel ar prefera să nu mai facă această muncă, să fim sinceri. La fel și la Salvamont pentru cei care sunt la intervenție, deci pentru cele 15 posturi, să avem 400 lei în plus.

Iar Direcția de pază are 162 de posturi, din care de funcționari sunt... Doamna directoare?

Dna. Elena Ion

25.

Dl. Bogdan Andrei Toader

25 de funcționari, unde salariile sunt un pic mai măricele, restul sunt posturi de paznic, unde salariile erau în jur la 1.200 - 1.300 lei și mergem acum la 2100.

Da, dacă facem calculul cu 13 lei pe oră... Da, aveți dreptate, dar eu nu fac acest calcul.

Deci sunt 685 posturi. Eu sper că am analizat pe deplin această grilă de salarizare. Dacă vor exista deficiențe, vă spun sincer că vom veni în fața dumneavoastră pentru modificări. Avem voie să o modificăm la începutul fiecărui an bugetar, în funcție de bugetul pe care îl vom avea disponibil. Dacă trebuie să le dăm la un moment dat în jos, cu părere de rău, o să le dăm și în jos, dacă nu ne vor ajunge banii pentru salarii, decât să dăm afară din personal.

Vă rog! Vă ascult.

Dl. Nicușor Răducanu

Domnule președinte, cât reprezintă acum salariul?

Doamna Nușa ar putea să ne spună.

Cât la sută reprezintă noua variantă salariile?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu, doamna Nușa.

Vă spune doamna director economic.

Sub 5%. Sub 5%.

Dl. Nicușor Răducanu

Sub 5%, da?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Nicușor Răducanu

Înseamnă că banuiesc că o să avem și bani de investiții?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Avem bani de investiții.

Noi am prevăzut 20 milioane la începutul anului, știind că vor crește salariile și luând în calcul că exista un proces pentru Decizia Curții, 794 dacă nu mă înșel, și putea fi câștigat de către salariați și trebuia să avem banii prevăzuți. Deci noi am prevăzut deja 20 milioane, nu o să ajungem... o să avem o economie de 3 milioane și de acolo.

Vă rog, domnul Ciolac!

Dl. Dan Ciolac

Domnule președinte, sunt convins că ați analizat foarte bine lucrurile. Cadrul legal vă permite. Nu știu dacă ar fi foarte multe de spus aici. Eu am un departament cu care am lucrat mai mult, mai ales că sunt în Comisia de urbanism. Sper că această creștere de salarii, care e destul de mare sau destul de mică, depinde din ce parte privești lucrurile.

În compartimentul Arhitect șef, unde trebuie să-i ajutăm, trebuie să dinamizăm lucrurile acolo, pentru că cele mai multe aspecte pe care le menționează

primarii în primul rând, sunt cele legate de viteza cu care se lucrează documentațiile. Sunt și foarte multe documentații, volumul mare de muncă...

(Doamna consilier județean Papuc Rodica Mariana a ieșit din sala de ședință).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Asta voiam să vă spun.

Există un volum foarte mare de muncă. Dacă un urbanist, să zic la comuna Provița de Jos sau de Sus, are poate 3 autorizații într-o lună de zile, nu știu câte case se construiesc acolo, dar am spus 3 autorizații, la noi și personalul nu este extraordinar de bine dimensionat, pentru că au plecat în ultima perioadă, o doamnă a plecat dintre noi - Dumnezeu să o ierte! -, iar o doamnă a dat concurs pe alt post.

Și avem o lipsă de două persoane, plus un post care nu este ocupat.

Da, chiar, doamna Nușa!

Dna Elena Ion

Postul de director adjunct este scos a patra oară la concurs.

Dl. Bogdan Andrei Toader

A patra oară am scos director executiv adjunct la concurs și nu s-a prezentat nimeni. La urbanism.

Dl. Dan Ciolac

Cunosc, cunosc.

(Domnul consilier județean Toma Horia Victor s-a retras de la lucrările ședinței).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnule Răducanu, să știți că există și este director executiv adjunct.

Dl. Răducanu

Țin minte. Țin cont, țin cont.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Salariul cât?

Dna Elena Ion

Salariul poate urca până la 8.200.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Brut? 6000 lei net.

Nu, nu, nu. Se acceptă și ingineri.

Dl. Eugen Ionică

Trebuie studii de specialitate?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Inginer constructor.

Nu, nu.

Doamna Nușă! Nu am solicitat pentru acest post studii doar de inginer.

Dna. Elena Ion

Și de arhitectură și de construcții, cu virgulă. Oricare. Nu s-a înscris nimeni.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să știți că și un inginer este acceptat.

Dna Elena Ion

Da, dar construcții.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Construcții.

Și instalații mi se pare.

Dl. Dan Ciolac

V-aș ruga să mă lăsați să continui!

Stimate coleg Eugen, te rog să nu mai intervi fără să ceri cuvântul!

Acesta este regulamentul. Te rog să-l citești! Am glumit.

Al doilea aspect. Vreau să vă spun că am ceva experiență, să zicem.

Suntem câțiva mai...

De foarte multă vreme spuneam un lucru: într-o structură, indiferent de ce tip este, chiar dacă îi crești salariul, foarte mult, să zicem că ai posibilitatea, peste noapte ai crescut, această creștere nu va fi direct proporțională cu activitatea acelei structuri niciodată, pentru că de fapt nu de aici pleacă. Dacă vrei să ai o structură performantă și vă spun, că am lucrat și în mediu privat în România, am lucrat în mediu privat în afară. Deci, performanța acelei structuri pleacă din modalitatea ei în care este constituit sistemul și ceea ce impune sistemul, pentru ceea ce oferă. Deci, dacă sistemul este constituit astfel încât lucrurile să meargă foarte bine, atunci se vor mișca, chiar dacă îi dai 1.000 euro, sau îi dai 5.000 euro pe lună, nu se va munci mai mult. Deci, mare atenție la acest sistem. De aceea avem..., și sistemul începe de la poartă, începe de la Registratură, mergând pe tot firul acesta. Și atunci cea mai mare importanță cred că o au șefii de departamente, dar și șefii de departamente la rândul lor trebuie să coordonezi, să controlezi.

Vă doresc mult succes în noua grilă de salarizare!

Dl. Alexandru Bănică

O frază.

Dl. Bogdan Andrei Toader

O frază!

Dl. Alexandru Bănică

Eu aş ruga foarte mult, ca să nu continui ce a fost la comisia de ... să nu se mai facă o comparație între funcționarul public și cel de la privat. Este o totală diferență.

Eu am condus și din aceia, am condus și din ceilalți.

Nu se compară niciodată munca. Așa zice toată lumea: funcționarii nu fac nimic.

Dl. Nicușor Răducanu

Domnule Bănică, am avut o discuție și v-am spus: Nu aveți dreptate.

Dl. Alexandru Bănică

Ba da. Am dreptate.

Dl. Nicușor Răducanu

Domnule Bănică, sunteți depășit de situația din sistem.

Dl. Alexandru Bănică

Eu am condus și privat, am condus și funcționari.

Dl. Nicușor Răducanu

Domnule Bănică, când ați condus privatul?

E o diferență mare, domnule Bănică. Am avut o discuție în comisie, și știți punctul meu de vedere. V-am spus, vă combat.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu aş vrea să trecem o dată la vot!

Cine este pentru? Împotriva? Dacă de abține cineva? Unanimitate, din cei prezenți, și aş vrea să numărăm foarte clar cine este prezent.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Și avem punctul numărul 11 și o să mă întorc imediat.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Vorbesc eu?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

(Domnul președinte Toader Bogdan Andrei a ieșit din sala de ședință).

(Domnul consilier județean Ionică Eugen s-a retras de la lucrările ședinței).

Dna. Ludmila Sfirloagă

Proiectul numărul 11 (devenit 10), este Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului a unor construcții

aflăte în proprietatea județului Prahova și în administrarea Spitalului Județean de Urgență Ploiești, situate în municipiul Ploiești, str. Buna Vestire nr. 1 - 3.

Acum, dacă tot v-au crescut salariile, puteți să aveți și puțină disciplină în Consiliu, domnule Panait? Vă rog frumos!

În urma referatului trimis de Spitalul Județean de Urgență, avem aici, la articolul 1, numerotate construcțiile care vor fi demolate, deoarece sunt într-o stare de degradare avansată. Nu mai pot fi desfășurate în siguranță activități medicale și/sau administrative, motiv pentru care se impune trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului și demolarea acestora, deoarece prezintă degradări majore.

Există intervenții la acest punct? Dacă nu, l-aș supune...

Cum? Da. Este de două treimi, și l-aș supune votului, acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi „pentru”.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Mulțumesc foarte mult.

Proiectul numărul 12 (devenit 11), este Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii sistemului de alimentare cu apă a localităților Gornet Cricov, Priseaca și Coșerele, din proprietatea publică a județului Prahova în proprietatea publică a comunei Gornet - Cricov.

Prin Hotărârea nr. 29 din 20.06.2017, Consiliul local Gornet Cricov a aprobat trecerea sistemului de alimentare cu apă, din domeniul public al județului Prahova, în domeniul public al comunei Gornet – Cricov, conform prevederii Legii nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare. Trecerea unui bun, din domeniul public al județului, în domeniul public al unui U.A.T., de pe raza teritorială a județului respectiv, se face la cererea Consiliului local, prin hotărârea Consiliului județean.

Având în vedere cele prezentate, vă supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Unanimitate

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi „pentru”.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Mulțumesc mult.

Punctul 13 este retras de către inițiator de pe ordinea de zi.

Acum avem proiectul numărul 14 (devenit 12), Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și Urbanism a Județului Prahova.

Așa. Și pe cine am pus? Și pe cine-l numim acum?

Sepși Daniel și Dumitru Cristian sunt propunerile pe care le facem? Pentru că aici e toată comisia.

Aveți la mapă Proiectul de hotărâre, sunt membrii Comisiei de urbanism, cei doi care au plecat în Parlament, Laura Moagher și Andrei Nicolae, care sunt înlocuiți cu colegii lor din Comisia de Urbanism, conform procedurilor. Exact, Sepși și Stoian.

Dl. Daniel Sepși

Niță și Stoian.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Niță și Stoian.

Dl. Daniel Sepși

Au intrat ca supleanți.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Niță și Stoian, da. Au intrat ca supleanți.

Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi „pentru”.

Dna. Ludmila Sfirloagă

Mulțumesc mult de tot.

Numărul 15 (devenit 13), Proiect de hotărâre privind declararea utilității publice de interes local pentru lucrarea „Exproprierea terenurilor aferente Castrului Roman din comuna Dumbrăvești și împrejmuirea acestora” din comuna Dumbrăvești, sat Sfârleanca, parte a sitului arheologic «Castrul de la Mălăiești», având indicativul PH-I-s-A-16208 în LMI 2015”.

Exproprierea de imobile, în tot sau în parte, se face numai pentru cauze de utilitate publică. Acest Castru Roman a fost declarat conform hotărârii Comisiei Tehnice și mai multe detalii poate ne dai tu, Alina!

Dna. Alina Georgiana Tincă

Da. Legea nr. 33/1994, privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, menționează clar că lucrările de interes național sau interes local se declară..., pentru lucrările de interes național sau interes local, iar articolul 7 din același act normativ, precizează că, utilitatea publică se declară de către Guvern, pentru lucrările de interes național, iar de Consiliile județene pentru cele de interes local.

Mai departe putem spune că, potrivit Legii nr. 422/2001, privind protejarea monumentelor istorice, Consiliile județene inițiază această procedură de expropriere pentru cauză de utilitate publică pentru a proteja monumentele istorice, în situațiile și cu respectarea condițiilor prevăzute din lege. Deci, cu alte cuvinte, județul Prahova este expropriator pentru acest teren.

(Domnul președinte Toader Bogdan Andrei a revenit în sala de ședință).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă sunt comentarii la acest punct de pe ordinea de zi? Dacă nu, vi-l supun la vot.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

16 (devenit 14), Proiect de hotărâre privind modificarea atribuirii în folosință gratuită a unor imobile din..., municipiul Ploiești, B-dul Republicii nr. 2 - 4

În urma solicitării venite de la Primăria municipiului Ploiești, în care ne solicită repartizarea camerei 66, de la intrarea C și vor renunța la camera 68. Este o simplă modificare. Primăria dorește să modifice camera pentru Registratură.

Nu cred că sunt probleme. Dacă sunteți de acord, cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 17 (devenit 15), Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență de reprezentare de către Spitalul Obstetrică Ginecologie Ploiești.

Aici este o situație un pic mai dificilă și aș vrea doar două scurte comentarii. În mod normal nu aș fi de acord să aprob servicii juridice dacă ar exista un personal. În acest moment, doamna care ocupă postul de jurist, a fost promovată temporar până la sfârșitul..., șase luni de zile mai exact, să ocupe funcția de director, iar în acest moment nu mai există niciun jurist în instituție. Iar pentru acest motiv aș dori aprobarea consultanței, achiziționării de consultanță juridică, până la sfârșitul mandatului de 6 luni de promovare temporară, iar eu cred că apoi vom vedea ce se întâmplă, dacă doamna rămâne director, dacă participă la concurs. Doamna directoare este aici prezentă și vă poate spune că sunt foarte multe spețe care necesită atenția unui jurist și cu care dânsa, dumneaei a avut de-a face, și cred că este necesar să le acordăm acest sprijin, având în vedere că am acordat astfel de sprijin pentru achiziționarea de servicii juridice și la societăți comerciale și în diferite spețe ale Consiliului județean.

Dl. Gheorghe Necula

Este Cabinet de avocatură sau jurist?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă spun ceva. Achiziționăm servicii de consultanță juridică. Pot și cabinet, pot și..., în funcție de solicitări și de necesități.

Dl. Nicușor Răducanu

Începând cu 01 ianuarie, va intra, se va face concurs pentru...?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Postul de director.

Dl. Nicușor Răducanu

Postul de director.

Dacă doamna nu ia concursul, trece înapoi pe poziție.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numai...

Dl. Nicușor Răducanu

Dacă v-a lua concursul, se va face concurs și pentru...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Jurist.

Dl. Nicușor Răducanu

Jurist. Bine.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Exact. Dacă sunt alte comentarii? Domnul Pințoiu este..., dacă nu, vi-l supun la vot.

Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă mulțumesc.

Numărul 17. Nu, 18 (devenit 16), Proiect de hotărâre privind modificarea organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare pentru Biblioteca Județeană „Nicolae Iorga”.

Aș dori, cu acordul dumneavoastră, să scoatem acest punct de pe ordinea de zi.

Vreau să mă edific asupra unei probleme. Vreau să discut...

Dacă vă supun... Sunt inițiator...

Dna Alina Georgiana Tincă

Da.

Dl. Gheorghe Neaga

Da.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da? Vreau eu să mă edific puțin în privința necesității acestui proiect.

Da? Cine este pentru a scoate? Vă mulțumesc. Împotrivă? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 29 voturi „pentru” retragerea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre nr. 18 (devenit 16).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Numărul 19 (devenit 17), Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale. Convențiile.

Domnul Sepși nu participă la vot.

Dl. Daniel Sepși
Da, nu voi participa.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Doamna Papuc?

Dna Rodica Mariana Papuc
Domnul Sepși nu are firmă, eu nu am licență... Nu particip la vot.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Doamna Papuc nu participă la vot.

Dna. Ludmila Sfirloagă
Chiar, de ce doamna nu votează?

Dl. Bogdan Andrei Toader
Datorită faptului că sunt anumiți colegi de-ai dumneaei care sunt aici menționați și este normal să nu participe. Părerea mea. Este mai bine.
Cine este pentru? Împotrivă? Dacă se abține cineva? Unanimitate.
Fără cei doi care nu au participat la vot.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 27 voturi „pentru”.
(Doamna consilier județean Papuc Rodica Mariana și domnul consilier județean Sepși Daniel nu au participat la vot).

Dl. Bogdan Andrei Toader
Vă spun un lucru. Cum a spus și doamna Papuc, în mai puține cuvinte, nu știu de ce trebuie să aprobăm noi convențiile între două persoane juridice private.

O să fie o modificare legislativă și cred că o să se scoată.
Înțeleg să aprobăm cursele regulate, dar nu convențiile.
Doar pentru faptul că tranzitează?
Plătesc rovinietă, plătesc taxe, plătesc...

(Domnul consilier județean Ionică Ion s-a retras de la lucrările ședinței).

Dna. Ludmila Sfirloagă
Este o evidență la Programul județean de transport.

Dl. Bogdan Andrei Toader
Nu. Nici măcar.
20, a fost scos. Vă supun atenției cele două proiecte cu privire la fonduri europene, pentru achiziționarea de servicii juridice, în vederea exproprierii.
Așa cum s-a procedat de-a lungul timpului și pentru celelalte proiecte europene, întrucât volumul de munca este unul destul de însemnat, nu este vorba de un Castru Roman, sau de alt gen de lucrare, este vorba de identificarea

proprietarilor, care după cum bine știți nu sunt tocmai actualizați, de identificarea traseului, probleme legate de Oficiul de cadastru, care sunt numeroase, suprapuneri ale unor intabulări cu drumul județean care este propus spre reabilitare. Noi am spus că așa cum Compania Națională de Autostrăzi beneficiază de sprijinul unor firme de avocatură, de case de avocatură, pentru rezolvarea cât mai rapidă a acestor exproprieri, și noi trebuie, dacă ne dorim, să finalizăm acest proiect pe fonduri europene de 40 milioane și noi să achiziționăm aceste servicii, pentru că și așa suntem în întârziere, execuția va dura destul de mult. Dacă avem și probleme cu ceea ce înseamnă exproprierile, ar însemna poate să nu finalizăm proiectul și să nu atragem toate fondurile europene. Din acest motiv, am venit în fața dumneavoastră, și vă supun atenției și votului aceste două proiecte.

În primul rând pentru drumul 720, Proiectul numărul 21- imediat voi ajunge aici - care înseamnă achiziționarea de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare pentru dobândirea prin expropriere a imobilelor necesare obiectivului de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 2 - Tronsonul Prahova - DJ720, de la intrarea în județ, până la DN1, ca să fiu mai exact, kilometrul 15+500 - până la kilometrul 30”. De la Dâmbovița până la DN1.

Dacă sunt comentarii sau probleme la acest punct?

Vă rog!

Dl. Nicușor Răducanu

Domnule președinte. Am discutat în pauză, înainte de începerea ședinței, cu doamna Tincă. Părerea mea și consider că ar fi bine ca unul dintre juriștii Consiliului județean să coordoneze activitatea, pentru că dânsa a spus că ei nu au pregătire. Nu au pregătire, dar nu vor avea niciodată pregătire dacă nu te apuci să faci ceva.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Va trebui cineva să monitorizeze stadiul acestui contract.

Dl. Nicușor Răducanu

Și să se implice totodată, să aibe responsabilitatea pe cele două contracte. Că e vorba..., sunt două contracte aici?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Nicușor Răducanu

Deci ca o propunere ar fi ca o persoană din..., să aibă special stabilită această implicare.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles și este o propunere normală și corectă, că trebuie să urmărească derularea și să verifice stadiul, pentru că degeaba vom achiziționa o firmă de consultanță dacă...

Dl. Nicușor Răducanu

Și poate cu următoarea ocazie, acea persoană, nu o să mai fie nevoie să mai luăm o firmă de consultanță și acea persoană se va implica direct.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Vă spun un lucru. Sunt de acord dacă ar fi un volum mai mic. Dacă ar exista doar două, trei imobile de expropriat nici măcar nu cred că ar trebui să luăm aceste servicii de consultanță juridică. Nu ar trebui să le achiziționăm. Dar având în vedere că sunt destul de multe probleme juridice pe tot acest traseu, nu numai la 720, mai multe sunt la DJ 102K. Vă spun că nu ne permitem să riscăm absorbția de fonduri pentru aceste probleme, dar propunerea dumneavoastră este logică și întemeiată, iar pentru exproprieri cu valoare mai mică și cu probleme mai mici și care nu necesită..., putem să folosim juriștii, cum folosim și la Castrul Roman.

Bun. Dacă nu sunt alte comentarii, cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Iar pentru Proiectul numărul 22 (devenit 19), la fel, achiziționarea de servicii juridice de consultanță, de asistență și de reprezentare pentru dobândirea prin expropriere a imobilelor necesare realizării obiectivului de investiții „Modernizarea și reabilitarea drumurilor județene identificate în Prioritatea 1 a Regiunii Sud Muntenia - Traseul Regional 3 - Tronsonul Prahova - DJ102K, DJ102D, DJ100C”.

Cine este pentru? Împotriva? Dacă se abține cineva? Unanimitate, din cei care mai sunt prezenți.

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 28 voturi „pentru”.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă nu sunt alte probleme pe ordinea de zi, vă mulțumesc foarte mult și sper ca în două săptămâni, maxim, aș vrea o săptămână, să vin în fața dumneavoastră cu proiectele amânate și bine fundamentate.

Vă rog, domnule Soiu!

Dl. Mihail Iulian Soiu

Pentru evenimentul din 6 august, de la Tabla Buții.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Ați primit invitație?

Dl. Mihail Iulian Soiu

N-am primit, dar vreau să știu dacă pleacă vreun microbuz de aici?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu. Ne vom organiza de aici, pentru un microbuz până în Slon și de acolo vor fi puse mașini la dispoziție pentru a urca sus la Tabla Buții.

Dl. Mihail Iulian Soiu
Primit și invitație, da?

Dl. Bogdan Andrei Toader
Sigur.

Ședința s-a încheiat la ora 16,00.

PREȘEDINTE,
Bogdan Andrei Toader



p. SECRETAR,
Alina Georgiana Tincă

A handwritten signature in blue ink, corresponding to the name Alina Georgiana Tincă.