

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL PRAHOVA**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

**PROCES – VERBAL**  
**al ședinței ordinare a Consiliului județean Prahova**  
**din data de 25 mai 2015, ora 15,00**

La ședința Consiliului județean, convocată prin dispoziția nr. 165 din 20.05.2015 a președintelui Consiliului județean Prahova, au fost prezenți următorii 32 de consilieri județeni: Toader Bogdan Andrei, Ionescu Radu Cezar Liviu, Ciolac Dan, Cornea Dănuț Marcel, Costin Zaharia, Danielescu Sebastian, Dobre Adrian Florin, Donache Gheorghe, Dosaru Elena Iuliana, Dragomir Florin Auraș, Enescu Rareș Dan, Fenichiu Ion Marius, Manta Adrian, Meșca Darius Dumitru, Moraru Romu, Neaga Gheorghe, Neagoie Dumitru Daniel, Necula Gheorghe, Negoii Constantin, Nică Remus Iustin, Nicolai Marius, Niculescu Georgiana Diana, Niță Cătălin Răzvan, Pătrașcu Vasile, Pințoiu Toma, Popovici Elisabeta, Sandu Ana, Sfirloagă Ludmila, Șepși Daniel, Tabacu Jenica, Tudora Dorin și Vasile Viorica.

Au lipsit următorii consilieri județeni: David Simona, Ionică Ion și Viter David Andrei.

De asemenea, la ședința Consiliului județean au participat următorii invitați: dna Rodica Paraschiv, prefectul județului Prahova; dna Fabioara Ionescu, administratorul public, Consiliul județean Prahova; dl. Mihail Pavel, secretarul județului Prahova; dna Maria Dovîncă, directorul executiv al Direcției economice; dna Livia Barbălată, directorul executiv al Direcției patrimoniu; dl. Marius Constantin Nicolae, directorul executiv al Direcției absorbție fonduri europene; dna Elena Popescu, director executiv adjunct al Direcției economice; dna Steliana Chiriță, șeful Serviciului resurse umane; dl. Florin Lucian Sicoie, managerul Muzeului Județean de Artă Prahova „Ion Ionescu Quintus”; dna Emilia Elena Iancu, managerul Muzeului Județean de Științele Naturii Prahova; dna Marinela Peneș, managerul Muzeului Județean de Istorie și Arheologie Prahova; dl. Viorel Călin, directorul executiv al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova; dna Mita Enache, directorul Camerei Agricole Județene Prahova; dl. Adrian Emanuil Semcu, directorul Societății Comerciale „Hidro Prahova” S.A.; dl. Victor Petrescu, primul suplent pe lista Uniunii Social Liberale și reprezentanții presei.

**Dl. Bogdan Andrei Toader**

O să mai îngăduim un pic de timp colegilor de la PNL să vină în sală. Dacă nu, vă anunț că nu avem cvorum să ținem ședința. Mulțumesc.

Dacă, colegii de la PNL nu se prezintă, nu o să avem cvorum să ținem ședința. Deci, îi mai așteptăm un pic, dacă vor să intre în sală.

Haideți, să facem un pic de liniște, vă rog!

Bună ziua! Bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului județean Prahova, din data de 25 mai 2015.

Aș vrea să fac mențiunea că avem prezenți un număr de 32 de consilieri județeni. Lipsesc doamna David Simona, domnul Viter David și domnul Ionică Ion.

Avem proiectul ordinii de zi, l-ați primit cu toții.

Aș vrea să fac o mențiune: punctele 19, 20 și 21 de pe ordinea de zi erau puncte suplimentare, 20 și 21 erau puncte suplimentare. Nu au primit avizul Comisiei juridice, întrucât nu s-a întrunit cvorum-ul necesar la Comisia juridică, pentru a aviza aceste puncte.

Dl. Sebastian Danielescu

Încă o dată, dacă vreți să repetați.

Dl. Bogdan Andrei Toader

19.

Dl. Sebastian Danielescu

19 nu este suplimentar.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu. Am spus 20, 21 sunt suplimentare, iar 19 era proiect de pe ordinea de zi. Deci, acestea 3 nu au primit aviz și am rugămintea să le scoatem de pe ordinea de zi.

Dacă aveți comentarii la ordinea de zi, vă rog frumos, în ordinea înscrierii, să spuneți. Domnul Dobre.

Dl. Adrian Florin Dobre

Mulțumesc. Chiar dacă veniți cu aceste propuneri de a scoate de pe ordinea de zi două din cele trei puncte de pe lista suplimentară...

Noi am mai avut o dată o discuție, de principiu, cu privire la modul în care se stabilește proiectul ordinii de zi și, bineînțeles, ordinea de zi a unei ședințe de Consiliu județean.

Vreau să vă spun că astăzi, în jur de ora 12,00, 12,00 și ceva, mai mulți colegi au fost la comisii și și-au ridicat mapele. Deci, astăzi, la ora 12,00, cele trei puncte, 20, 21 și 22, nu erau pe ordinea de zi.

Nu mi se pare absolut de loc normal să luăm în discuție trei proiecte, mă rog, a rămas unul, între timp, înțeleg, sau o să rămână unul pe ordinea de zi, în condițiile în care ne trezim cu ele că au apărut cu două ore înainte de ședință.

Dacă acesta este principiul pe baza căruia se face ordinea de zi și noi venim să votăm la Consiliul județean, păi, mai bine nu mai venim.

Hotărâți dumneavoastră ce vreți să faceți și cu asta - basta și am încheiat discuția.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Neagoe.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Sunt total de acord cu colegul meu, Adrian Dobre.

Nu mi se pare normal cum se face ordinea de zi, dar, în afară de aceasta, aş vrea să întreb membrii Comisiei juridice, cum s-au întrunit şi au dat... sau când s-au întrunit şi au dat... la două proiecte nu au dat avizul şi la al trei-lea au dat, sau nu au avut cvorum la niciunul din proiecte...

Sunt curios cum s-a dat avizul la cele trei proiecte de pe ordinea... introduse, nou, pe ordinea de zi, dacă la ora 12 şi un sfert, când eu mi-am luat mapa de la Comisie, nu existau pe ordinea de zi.

Dacă poate cineva de la Comisia juridică să îmi spună cum s-a dat şi cum s-a votat la cele trei proiecte introduse pe ordinea de zi, pe ultima sută de metri.

Dl. Adrian Florin Dobre

Am şi eu...

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Păi, nu, aş fi aşteptat un răspuns de la cineva de la Comisia juridică, să îmi spună cum s-a votat şi cum unele au primit aviz şi unele nu au primit aviz şi de ce unele au primit şi de ce unele nu au primit.

Dl. Dănuţ Marcel Cornea

Păi, nu, ar trebui să începem cu altceva. Să vedem cum a fost convocată Comisia, eu făcând parte din Comisie, am întrebat-o pe doamna de la juridic, care este treaba... Îmi spune că unele au avut cvorum, unele nu au avut cvorum.

Eu nu am apucat să semnez procesul - verbal.

Întrebarea mea: s-a dorit să se întrunească Comisia, sau nu s-a dorit?

Pentru că, așa cum bine se ştie, de multe ori se fac multe lucruri doar pe genunchi şi se fac pe hârtie. Nu ne adunăm toţi să discutăm.

Acum ni se spune că doi au fost în sală, restul nu am fost.

Pe cale de consecinţă, îl întreb pe domnul secretar Pavel cum s-a votat atunci în Comisia de validare? Cum s-a făcut un proces - verbal, ca noi să fim... nefiind acolo, dar s-a spus că, Comisia a luat decizia să valideze un mandat, atâta timp cât au fost doar doi în sală şi ni s-a pus sub nas acest Proces... acest Raport, pe care eu am scris, bineînţeles, că am făcut o opinie separată şi este scris de mână, da?

Cum facem chestiile acestea, pe genunchi? Lăsăm acolo, că domnul Cutare este prins în trafic, că domnul Cutare nu a putut să vină, hop - țop, avem trei la unul vot şi validăm un Raport al unei Comisii.

Nu vi se pare că sunt făcute așa, cam pe din dos?

Deci, atâta timp cât comisiile, nu se doreşte a fi întrunite după o regulă şi s-ar face un proces - verbal ca lumea, atâta timp, presupun că, ori nu se doreşte, ori acesta este un lucru care s-a împământănit şi la noi, ca la toată lumea: „Lasă, că merge!”.

Atâta timp cât eu contest amândouă hotărârile, pe simplul motiv că nu s-au adunat așa cum trebuie Comisiile.

Am fost chemat, am semnat acolo, - „Lasă, că vine şi domnul Niţă, că noi doi am semnat!” Mergem înainte!

Vi se pare normal să se întâmple lucrurile, în halul acesta, în Consiliul judeţean?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Acum, domnul Cornea, îmi permiteți un pic...

Nu este treaba aparatului de specialitate, sau a mea, în speță, să se întrunească Comisia.

Eu doar pot să îi răspund domnului Dobre, pentru ceea ce mi-a solicitat, în privința ordinii de zi și pot să îi răspund la întrebarea dânsului. Această problemă trebuie să o discutați cu consilierii județeni, cu cei care fac parte din Comisia juridică și cu cei care au făcut convocatorul pentru această ședință a Comisiei juridice.

Dacă îmi permiteți să îi răspund domnului Dobre și apoi vă dau cuvântul, în ordinea... și îmi cer scuze, domnul Danielescu, a fost domnul Fenichiu și apoi dumneavoastră...

Dl. Sebastian Danielescu

Eu am fost primul.

Dl. Bogdan Andrei Toader

A, scuzăți-mă, atunci! Domnul Danielescu.

Mă uit mereu, mai în spate, ca să nu cumva să ratez vreun consilier. Vă rog.

Dl. Sebastian Danielescu

Deci, am o observație, în ceea ce privește punctul 22 de pe ordinea de zi, privind exercitarea votului în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. „Hidro Prahova”.

Știm cu toții că s-a considerat, până în acest moment, că votul este valabil numai în situația în care este unitar, pentru că acești reprezentanți, de fapt, sunt reprezentanții acționarului majoritar, care este Consiliul județean. Schimbarea procedurii mi se pare inoportună și, în același timp, în neconcordanță cu interesele acestui acționar pentru că, dacă există inadvertențe în deciziile care trebuie luate acolo, ele pot fi aduse în plenul Consiliului și se poate hotărî, ca atare.

Deci, nu putem să avem acolo reprezentanți în AGA, care să voteze unul contra celuilalt.

Coroborat cu faptul că a fost introdus, pe picior, exact cum au spus colegii mei, eu vă solicit să îl scoateți de pe ordinea de zi.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Dacă mai sunt alte solicitări la ordinea de zi?

O să îi răspund și domnului Danielescu. Vă rog, domnul Fenichiu!

Dl. Ion Marius Fenichiu

Aș vrea totuși să vă rog să îmi permiteți să mă refer la ceva, în afara ordinii de zi, la activitatea comisiilor.

Eu am semnalat, cu ceva timp în urmă, faptul că, la Comisia din care fac parte, nu se desfășoară ședințe, ci se pun la dispoziția membrilor comisiei

materialele pentru a fi studiate, după care se completează acel proces - verbal, pe care îl semnăm fiecare.

Dar am înțeles că este o situație care se regăsește și la activitatea altor comisii, în sensul că nu există o ședință efectivă, o întrunire efectivă a membrilor, pentru a se lua decizii și consider că, din acest motiv, este o problemă a întregului Consiliu județean, nu numai a Comisiei. Nu la toate comisiile, nu acuz, dar am înțeles că se mai întâmplă și la alte comisii și cred că ar trebui să vorbim, să hotărâm acest lucru, că trebuie să se desfășoare ședințe la fiecare comisie, nu doar să se confrunte materialele.

Și, ca să mă refer, pentru că este destul de important să existe o dezbateră asupra punctelor de pe ordinea de zi, care vin de la comisie și, ca să mă refer la ordinea de zi, strict, eu știu că nu există semnături din partea Partidului Național Liberal pentru validarea mandatului domnului Victor Petrescu.

Ne regăsim în situația în care m-am regăsit și eu anul trecut, când am fost validat fără semnătura de la PSD și am fost contestat în instanță și s-a anulat hotărârea și mi s-a anulat și mandatul. Am revenit după aceea cu Ordonanța nr. 55.

De ce a fost introdus pe ordinea de zi acest proiect, nu înțeleg, atâta timp cât legea este foarte clară.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Să vă răspund, noi am primit o adresă din partea Uniunii Social Liberale...

Dl. Ion Marius Fenichiu

Nu cred.

Dl. Bogdan Andrei Toader

...cu semnătură și ștampilă.

Noi nu putem să verificăm dacă este autentică, dacă nu este.

Noi dăm curs. Dumneavoastră aveți dreptul să o contestați, măsurile legale care...

Dl. Ion Marius Fenichiu

Legea spune foarte clar că trebuie să conțină semnăturile președinților partidelor componente, nu doar ștampila.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Noi am văzut pe acea adresă niște semnături, nu putem să spunem ale cui sunt...

Dl. Ion Marius Fenichiu

Pentru PNL? Există semnătură pentru PNL? Nu contează a cui este.

Vă rog să îmi răspundeți la întrebare: dacă există semnătură pentru PNL. Nu mă interesează a cui, din PNL.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu pot să știu eu dacă există semnătură. Ați văzut adresa la mapă?

Dl. Ion Marius Fenichiu

Domnul vicepreședinte, eu vă întreb clar: există președinte PNL Prahova și semnătură, indiferent a cui este?

Dl. Bogdan Andrei Toader

Scrie USL Prahova. Sunt trei semnături.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Eu vă întreb dacă este semnătura din partea PNL.

Legea este foarte clară.

Adresa trebuie să conțină semnăturile președinților...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Mă scuzați!

Dl. Ion Marius Fenichiu

...partidelor componente.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Eu vă rog să nu mai țipați, prima dată.

În al doilea rând, eu v-am spus că noi am primit o adresă. Nu v-am spus că știu cine a semnat pe ea, nu v-am spus că pot să identific semnătura olografă a cuiva...

Dl. Ion Marius Fenichiu

Ocoliți răspunsul!

Eu nu v-am întrebat dacă știți cine a semnat - dacă scrie că este un reprezentant al PNL, dacă este din partea PNL -.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Nu scrie. Scrie USL și sunt niște semnături deasupra ștampilei.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Nu răspundeți la întrebare. Nu are legătură cu USL.

Legea spune clar că trebuie semnăturile reprezentanților fiecărui partid component al Alianței.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Domnul Enescu, ca reprezentant al Partidului Social Democrat, o să vă răspundă.

Dl. Rareș Dan Enescu

Da. Vorbesc în calitate de consilier județean.

În legătură cu comisiile desfășurate, Comisia juridică s-a întrunit, legal, la ora 14,30. Din nefericire, astăzi, doar astăzi, că așa a fost, au întârziat câțiva colegi. Tot ce am avizat, am avizat în cvorum.

La punctele respective, la care nu am dat aviz, au mai rămas doi consilieri, din cinci. Nu puteam să dăm această avizare.

În ceea ce privește validarea unui nou consilier, hârtia depusă de Uniunea Social Liberală poartă două semnături: ale reprezentanților PSD și PC.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Fără PNL.

Dl. Rareș Dan Enescu

Domnule consilier, eu nu te-am întrerupt. Te rog să mă lași să îmi spun părerea.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Și eu te rog să te adresezi cuviincios.

Dl. Rareș Dan Enescu

Da. „Domnule consilier” – m-am adresat cuviincios.

Dl. Gheorghe Neaga

Măi copilași, mai suntem și noi pe aici!

Dl. Rareș Dan Enescu

Da. Uniunea Social Liberală a depus recomandarea pentru următorul consilier pe listă.

Vă aduceți aminte, dragi colegi consilieri, că, cu câteva ședințe în urmă, v-am solicitat unul din cei doi copreședinți ai PNL Prahova, să se uite...

Am încercat diferite contacte cu dumneavoastră, cu privire nu numai la Consiliul județean, ci și la unele localități care se confruntă cu aceeași problemă.

Până astăzi, nu am fost în putință, nu din vina noastră, să ne întâlnim, să stabilim exact ce este de făcut.

Eu îmi aduc aminte că Partidul Național Liberal, parte componentă a USL, s-a radiat din Registrul partidelor, apărând noul Partid Național Liberal, prin fuziunea cu PDL-ul.

Să înțeleg că nu veți fi de acord să validăm următorul consilier pe ordinea... pe lista USL.

Atât am înțeles eu, din ce spuneți. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

O să vă dau voie la replică și o să dau apoi cuvântul domnului Constantin Negoii.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Mulțumesc. Așa cum bine știm, noul Partid Național Liberal este continuatorul - a preluat și activul și pasivul și drepturile și obligațiile fostului PNL -, deci, are dreptul să semneze, în numele fostului PNL, iar, pentru ca adresa din partea USL să fie valabilă, conform legii, trebuie să conțină semnăturile tuturor

celor trei partide componente, adică și a noului PNL, care semnează în dreptul vechiului PNL.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles. Să înțeleg că trebuie să mă duc la domnul George Ionescu, să ne semneze.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Nu la domnul George Ionescu...

Dl. Bogdan Andrei Toader

A, mă scuzați!

Dl. Ion Marius Fenichiu

... la Partidul Național Liberal.

Degeaba sunteți ironic. Trebuie să respectați legea!

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. În aceeași măsură, trebuie să înțelegeți un pic ironia sorții, când eu, acum, trebuie să mă duc să cer...

Dl. Ion Marius Fenichiu

Legea este foarte clară.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. Dar trebuie să mă duc să cer aprobare și aviz și semnătură de la copreședintele cu care eu m-am...

Dl. Ion Marius Fenichiu

Nu de la copreședinte...

Dl. Bogdan Andrei Toader

... duelat în campanie.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Nu de la copreședinte. De la Partidul Național Liberal.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Care îl are ca președinte pe domnul George Ionescu.

Dna Viorica Vasile

Domnul Luchian este copreședinte.

Dl. Ion Marius Fenichiu

Ce importanță are cine este președinte? Este cumva vreo sperietoare a Consiliului județean, domnul George Ionescu?



Dl. Bogdan Andrei Toader  
Nu este vorba. Îmi este chiar...

Dl. Ion Marius Fenichiu  
Păi, nu înțeleg...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Îmi este chiar prieten.  
Este vorba doar de ironia circumstanței.

Dl. Ion Marius Fenichiu  
Eu nu înțeleg această ironie. Eu consider...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Îmi pare rău că nu înțelegeți.

Dl. Ion Marius Fenichiu  
... că trebuie să respectați legea.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Îmi pare rău. Domnul Negoii.

Dl. Constantin Negoii  
Aș vrea să scurtăm intrarea pe ordinea de zi, să discutați la Diverse.  
Jumătate din ce ați discutat până acum, face parte din categoria Diverse. Deci, să o  
scurtăm și să intrăm în...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Sunt de acord cu dumneavoastră. Domnul Dobre, vă rog.

Dl. Adrian Florin Dobre  
Referitor la ordinea de zi, până la urmă, tot nu am înțeles...  
Ați spus că cele trei puncte au apărut la propunerea colegilor, sau... nu  
am înțeles explicația, pentru că, din câte știu eu, convocatorul trebuie să fie semnat  
de dumneavoastră...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Da.

Dl. Adrian Florin Dobre  
... da? Și văd că cele trei proiecte de pe lista suplimentară sunt inițiate de  
către dumneavoastră, în cazul a două proiecte și de către domnul Ionescu, în cazul  
unui proiect.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Foarte corect.  
Dacă îmi permiteți, pe dumneavoastră... am omis, special, să vă răspund  
la sfârșit.

Proiectul nr. 19 de pe ordinea de zi, este asigurarea finanțării de către Consiliul județean Prahova, a eventualelor lucrări neexecutate până la data de 31 decembrie, la CL4. După cum bine știți, am discutat de foarte multe ori pe această temă, că ne dorim, noi, Consiliul județean și consilierii, presupun că, în aceeași măsură, își doresc, să trecem acele cheltuieli neeligibile în eligibile.

Datorită adresei venite de la Ministerul Fondurilor Europene, care ne solicită acest angajament pe care să ni-l luăm, în plenul Consiliului, că acele lucrări vor fi terminate, iar, în caz că nu vor fi terminate, noi le vom finanța din bugetul anului 2016, am considerat necesar că este o problemă de urgență majoră, ca să reușim transformarea neeligibilă, în eligibilă.

Dl. Adrian Florin Dobre

Acesta era pe ordinea de zi.

Dl. Dumitru Daniel Neagoe

Dar 19 era...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Păi, m-ați întrebat de 19.

Dl. Adrian Florin Dobre

Nu, eu v-am întrebat de 20, 21, 22.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da. 21. 21 are legătură cu 19.

21 este acel proiect care a mai fost în cadrul Consiliului județean, cu privire la finanțarea și acordarea avansului, conform contractului de la CL4... Țineți minte? Cu acordarea avansului de 10%... Este perfect dacă țineți minte.

Noi am reușit să ajungem la o înțelegere cu domnii de la „Hidro Prahova”. Domnul Semcu cred că este aici. Și am purtat aceste discuții toată săptămâna trecută.

Avansul să nu mai fie de 10%, să se facă un amendament la contract, să fie 2%, iar 2% dacă... presupun că ați fi citit Expunerea de motive, este vorba de 1,3 milioane și ceva de mii, 13 miliarde, ca acei oameni să poată derula lucrarea, ca să se poată termina până la finalul anului 2015, iar acesta... aceste lucruri fiind finalizate, noi să reușim transformarea din neeligibile, în eligibile.

Erau niște lucruri, din punctul nostru de vedere, destul de importante, stringente și care au necesitat suplimentarea ordinii de zi.

Dacă vreți să înțelegeți, bine.

Oricum, nu le vom discuta, pentru că nu au primit avizul de la Comisia juridică, din ce am înțeles, deci, am binevoit să vă răspund. Dar acum binevoiiți și dumneavoastră să votăm ordinea de zi cu amendamente și să trecem mai departe.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

Dacă ar exista bunăvoință și ar dori, așa cum ziceți dumneavoastră, ca punctul, de exemplu, 19 să treacă, s-ar putea face, pe loc, în zece minute, această Comisie să ia un aviz, pro sau contra.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Vă rog. Da? Întrucât eu l-am inițiat...

Dl. Dănuț Marcel Cornea  
Dacă este,...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
...este interesul meu ca acest punct...

Dl. Dănuț Marcel Cornea  
... eu propun...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
...să se discute...

Dl. Dănuț Marcel Cornea  
...să facem Comisia acum...

Dl. Bogdan Andrei Toader  
... pe ordinea de zi.

Dl. Dănuț Marcel Cornea  
...dar să dăm pro sau contra și, atâta timp cât există un Raport al acestei Comisii de specialitate, indiferent dacă este pro sau contra, poate intra pe ordinea de zi, să fie votat. Dacă dorim să avem bunăvoință, dacă nu, găsim chichițe.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Eu nu pot să fac mai mult decât să propun pe ordinea de zi.  
De menționat și acest lucru, da? Vă mulțumesc.

Dl. Radu Cezar Liviu Ionescu  
Voiam să vă spun că punctul 19 este foarte strâns legat de punctul 21 și nu aș vrea să le aprobăm, decât împreună, pentru că, dacă aprobăm punctul 19 și punctul 21 nu îl aprobăm și va rămâne, să presupunem, neaprobat, aceasta presupune că noi ne luăm angajamentul că vom finanța, anul viitor, diferența de bani rămasă neexecutată în acest an, dar, în același timp, mai rezultă un lucru, pe care l-am discutat cu doamnele de la economic și anume că banii care vor rămâne necheltuiți, în acest an, nu vom putea să ne atingem de ei.

Vor trebui să rămână acolo și să finanțeze diferența pentru anul viitor, iar dacă dorim să îi folosim în alte părți, - să presupunem pentru a ajuta niște localități -, nu o să putem face, decât dacă mergem împreună cu punctul 21 și, mai departe, cu celelalte demersuri, pentru trecerea pe neeligibil.

Deci, aș vrea, dacă se poate și punctul 21 să fie luat în vedere de către comisie și să fie dat avizul, pentru dezbateri.

Dl. Bogdan Andrei Toader  
Dacă mai mi se permite o scurtă intervenție, iar punctul 20... Da, întrucât eu conduc ședința, îmi permit această intervenție. Corect.

Iar punctul 20, este vorba de o economie la Consiliul județean, care are acea concesiune la „Parcul Stere” de 40 mii de euro pe an, de pe vremea domnului Calotă, să zicem, din 2002 și am vrut să reziliem acel contract, ca să facem o economie la Consiliul județean.

Dacă, iarăși, înțelegeți necesitatea, este bine. Dacă nu, vă mulțumesc.  
Comisia juridică s-a dus să dezbată. Vă rog.

Dl. Adrian Florin Dobre

Bun.

Ca să fim foarte clari: deci, noi am solicitat, în continuare, să fie scoase de pe ordinea de zi proiectele nr. 2, bine, în consecință, 3, 4...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Da.

Dl. Adrian Florin Dobre

... și 22, față de ceea ce ați propus dumneavoastră. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Am înțeles.

O să propun să le votăm individual, amendamentele, pentru a fi scoase.  
Vă mulțumesc.

Pauză de cinci minute, vă rog frumos.

X

X

X

Dl. Bogdan Andrei Toader

L-aș ruga pe domnul Dobre, dacă binevoiește, să mai menționeze o dată punctele, de pe ordinea de zi, care dorește să fie scoase.

Dl. Adrian Florin Dobre

Deci, înțeleg că s-a reglementat, între timp, problema cu punctul 19, chiar dacă proiectele sunt legate, totuși rămân la aceeași părere cu privire la introducerea, în ultimul moment, a celor trei puncte de pe ordinea de zi.

Sunt puncte care ar trebui întâi discutate și analizate foarte clar și apoi propuse pe un proiect de ordine de zi.

Deci, punctele pe care am solicitat să le scoatem, sunt: punctul 2, punctul 3, punctul 4 și punctul 22. Mulțumesc.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Haideți, să le votăm individual!

Pentru punctul 2. Cine este pentru ca să fie scos de pe ordinea de zi?

Dl. Mihail Pavel

15.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Împotrivă? Se abține cineva? Mai întreb o dată. Împotrivă?

Dl. Mihail Pavel

14, 15 și cu doi 17.

Propunerea nu a fost aprobată: 15 voturi pentru scoaterea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Dumitru Daniel Neagoe, Remus Iustin Nică, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici) și 17 voturi împotriva scoaterii proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi (Bogdan Andrei Toader, Radu Cezar Liviu Ionescu, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir și Jenica Tabacu).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Deci, rămâne pe ordinea de zi.

Acum, punctele 3 și 4, sunt o consecință a punctului 2, deci, dacă vreți le votăm și...

Bun. Punctul 3. Cine este?...

Dar, vă spun sincer, nu are rost să le votăm, pentru că, dacă a trecut punctul 2, automat vin și 3 și 4. Sunt o consecință.

Dl. Sebastian Danielescu

Dumneavoastră ați propus...

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Individual. Corect.

Pentru punctul 3. Cine este pentru a fi scos? Împotrivă? Se abține cineva?

Propunerea nu a fost aprobată: 15 voturi pentru scoaterea punctului de pe ordinea de zi (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Dumitru Daniel Neagoe, Remus Iustin Nică, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici) și 17 voturi împotriva scoaterii punctului de pe ordinea de zi (Bogdan Andrei Toader, Radu Cezar Liviu Ionescu, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir și Jenica Tabacu).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Deci, rămâne.

Pentru punctul 4 de pe ordinea de zi. Cine este pentru a fi scos? Împotrivă? Se abține cineva?

Propunerea nu a fost aprobată: 15 voturi pentru scoaterea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Dumitru Daniel Neagoe, Remus Iustin Nică, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici) și 17 voturi împotriva scoaterii proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi (Bogdan Andrei Toader, Radu Cezar Liviu Ionescu, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir și Jenica Tabacu).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Deci, rămâne pe ordinea de zi.

Acum, pentru punctul 22. Cine este pentru a fi scos de pe ordinea de zi? Împotrivă? Se abține cineva? Doamna Diana se abține.

Dl. Dănuț Marcel Cornea

16 la 16.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Este 16 la 16? Dumneavoastră știu că sunteți 15. Îmi pare rău! Noi suntem 17.

Propunerea nu a fost aprobată: 15 voturi pentru scoaterea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Dumitru Daniel Neagoe, Remus Iustin Nică, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici), 16 voturi împotriva scoaterii proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi (Bogdan Andrei Toader, Radu Cezar Liviu Ionescu, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, Darius Dumitru Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir și Jenica Tabacu) și 1 abținere (Georgiana Diana Niculescu).

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Deci, rămâne pe ordinea de zi, da?

Atunci, să votăm ordinea de zi, pe total. Cine este pentru ordinea de zi, așa cum a fost ea scrisă? Cine este împotrivă? Se abține cineva?

Membrii Consiliului județean au fost de acord cu 17 voturi pentru (Bogdan Andrei Toader, Radu Cezar Liviu Ionescu, Ludmila Sfirloagă, Rareș Dan Enescu, Darius Meșca, Adrian Manta, Gheorghe Neaga, Ana Sandu, Daniel Șepși, Zaharia Costin, Georgiana Diana Niculescu, Cătălin Răzvan Niță, Elena Iuliana Dosaru, Vasile Pătrașcu, Toma Pințoiu, Florin Auraș Dragomir și Jenica Tabacu) și 15 voturi împotriva (Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Dumitru Daniel Neagoe, Remus Iustin Nică, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici), cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Procesului - Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Prahova din data de 28 aprilie 2015.

2. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier județean - inițiat de Comisia de validare.

3. Depunerea jurământului de către consilierul județean nou validat.

4. Proiect de hotărâre privind desemnarea consilierului județean nou validat în componența unei comisii de specialitate a Consiliului județean Prahova și în calitate de reprezentant al Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la o societate comercială - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție a bugetului propriu al județului și a bugetelor instituțiilor de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2014 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și a bugetelor unor instituții de sub autoritatea Consiliului județean Prahova pe anul 2015 - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

7. Proiect de hotărâre privind revocarea, la cerere, a domnului Ionescu Radu Cezar Liviu din componența unor comisii de specialitate ale Consiliului județean Prahova și din calitatea de reprezentant al Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la unele societăți comerciale - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

8. Proiect de hotărâre privind desemnarea domnului consilier județean Danielescu Sebastian în componența unei comisii de specialitate a Consiliului județean Prahova și în calitate de reprezentant al Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la o societate comercială - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

9. Proiect de hotărâre privind desemnarea domnului consilier județean Dobre Adrian Florin în calitate de reprezentant al Consiliului județean Prahova în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea „Parc Industrial Bărcănești” S.A. - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Artă Prahova „Ion Ionescu Quintus” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de

doamnele consilier județean Elisabeta Popovici și Jenica Tabacu și de domnii consilieri județeni Gheorghe Donache și Cătălin Răzvan Niță.

11. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Științele Naturii Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Elisabeta Popovici și Jenica Tabacu și de domnii consilieri județeni Gheorghe Donache și Cătălin Răzvan Niță.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Muzeul Județean de Istorie și Arheologie Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Elisabeta Popovici și Jenica Tabacu și de domnii consilieri județeni Gheorghe Donache și Cătălin Răzvan Niță.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții pentru Spitalul Obstetrică - Ginecologie Ploiesti - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Simona David și Elena Iuliana Dosaru și de domnii consilieri județeni Gheorghe Neaga, Florin Auruș Dragomir și Remus Iustin Nică.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fundamentare și a concesiunii, prin licitație publică, a serviciilor de administrare a „Centrului de afaceri multifuncțional Lumina Verde Ploiești, Județul Prahova” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

15. Proiect de hotărâre privind actualizarea caietului de sarcini al serviciului de transport public județean de persoane prin curse regulate - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Ana Sandu și Georgiana Diana Niculescu și de domnii consilieri județeni Ion Ionică, Romu Moraru, Marius Nicolai, Gheorghe Necula și Ion Marius Fenichiu.

16. Proiect de hotărâre privind atribuirea unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova, de doamnele consilier județean Ana Sandu și Georgiana Diana Niculescu și de domnii consilieri județeni Ion Ionică, Romu Moraru, Marius Nicolai, Gheorghe Necula și Ion Marius Fenichiu.

17. Proiect de hotărâre privind înființarea unei instituții de asistență socială în structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

18. Proiect de hotărâre privind desemnarea Camerei Agricole Județene Prahova în vederea emiterii avizului consultativ pentru eliberarea atestatului de producător - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

19. Proiect de hotărâre privind asigurarea finanțării de către Consiliul județean Prahova, în anul 2016, a eventualelor lucrări neexecutate până la data de 31 decembrie 2015, în cadrul contractelor CS2 „Asistență Tenică și supervizarea lucrărilor neeligibile în aglomerarea Sinaia, Județul Prahova” și CL4 „Extindere rețea de canalizare și colector în orașele Azuga, Bușteni, Sinaia” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.



20. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezilierii, cu acordul părților, începând cu anul 2015, a Contractului de concesiune nr. 17/30.06.2003 încheiat între Fundația „Constantin Stere” și Consiliul județean Prahova - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

21. Proiect de hotărâre privind completarea prevederilor Hotărârii nr. 208/24.11.2010 a Consiliului județean Prahova referitoare la aprobarea studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico - economici, precum și a cofinanțării Consiliului județean Prahova pentru proiectul „Reabilitarea și modernizarea sistemelor de apă și canalizare în județul Prahova” - inițiat de domnul Bogdan Andrei Toader, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

22. Proiect de hotărâre privind exercitarea votului în adunarea generală a acționarilor la S.C. „Hidro Prahova” S.A. de către reprezentanții Consiliului județean Prahova - inițiat de domnul Radu Cezar Liviu Ionescu, vicepreședinte al Consiliului județean Prahova.

23. Diverse.

După aprobarea ordinii de zi, următorii 15 consilieri județeni nu au mai participat la lucrările ședinței: Adrian Florin Dobre, Sebastian Danielescu, Viorica Vasile, Dănuț Marcel Cornea, Dan Ciolac, Gheorghe Donache, Ion Marius Fenichiu, Dumitru Daniel Neagoe, Remus Iustin Nică, Gheorghe Necula, Constantin Negoii, Marius Nicolai, Romu Moraru, Dorin Tudora și Elisabeta Popovici.

Dl. Bogdan Andrei Toader

Bun. Întrucât nu am ce să fac, decât să constat că nu mai există cvorum, le mulțumim colegilor de la PNL și vă doresc o zi bună!

O să facem o ședință, cât mai curând posibil.

La revedere!

Ședința s-a încheiat la ora 15,30.

**p. Președinte,  
VICEPREȘEDINTE  
Bogdan Andrei Toader**



**Secretar,  
Mihail Pavel**

